

 Назад

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

Жалоба

ЖАЛОБА

на незаконный административный акт Комитета государственных доходов МФ РК от 16.02.2026 г. по обращению №ЗТ-2026-00591753 и отказ в рассмотрении досудебной претензии о возмещении ущерба

В Министерство финансов Республики Казахстан
Министру финансов Такиеву М.Т.

От: Директора ТОО «Администратор сети» (БИН: 110940015825)
Чигринова Николая Сергеевича
GSM: +7 777 230 9222 | nikolay@supportcenter.kz

Дата: 17 февраля 2026 года
Исх. №: 6 от 17.02.2026

Копии:

1. Администрация Президента РК (к сведению)
2. Агентство РК по противодействию коррупции (Антикор)
3. Генеральная прокуратура РК (для проверки по ст. 362, 365, 370, 371, 432 УК РК)

I. ОСНОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ

Уважаемый Мади Токешович!

ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825) вынуждено обратиться к Вам как к руководителю, ответственному за деятельность фискальных органов страны, в связи с незаконным отказом Комитета государственных доходов МФ РК рассмотреть по существу досудебную претензию о возмещении ущерба в размере более 182 000 000 тенге.

Компания специализируется на IT-решениях для энергетики и ESG-проектов, внедряет



ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

16 февраля 2026 года мы получили ответ КГД, которым рассмотрение обращения было прекращено со ссылкой на пп. 2) ч. 1 ст. 77 АППК РК — «имеется вступивший в законную силу судебный акт, вынесенный в отношении того же лица, о том же предмете и по тем же основаниям».

- требовали возмещения ущерба в размере более 182 млн тенге (по ст. 922 ГК РК) за незаконные действия налоговых органов на протяжении 4 лет 11 месяцев;
- ставили 13 конкретных вопросов о толковании норм налогового законодательства и действиях должностных лиц;
- требовали проведения служебного расследования в отношении должностных лиц УГД по фактам служебного подлога (удаление/невнесение данных в ИС ЦУЛС);
- требовали проведения IT-аудита логов информационной системы.

16 февраля 2026 года мы получили ответ КГД, которым рассмотрение обращения было прекращено со ссылкой на пп. 2) ч. 1 ст. 77 АППК РК — «имеется вступивший в законную силу судебный акт, вынесенный в отношении того же лица, о том же предмете и по тем же основаниям».

Ответ подписан руководителем Управления дистанционного мониторинга Адилгалиевым Б.Ж. и исполнителем Опабек А.З. (Управление администрирования НДС). Ни один из 13 вопросов не получил мотивированного ответа.

II. КРАТКАЯ ФАКТОГРАФИЯ ДЕЛА

№ Дата Событие

- 1 Март 2021 Начало незаконной блокировки бизнеса ТОО «Администратор сети»
- 2 28.04.2023 Решение СМЭС Карагандинской области (дело №3514-23-00-2/894) — сделка признана недействительной
- 3 11.12.2023 Подана ДФНО — НЕ зарегистрирована в ИС ЦУЛС (признаки служебного подлога)
- 4 Январь 2024 Окончание блокировки (34 месяца незаконного ограничения)
- 5 31.07.2024 Подана повторная ДФНО — также НЕ зарегистрирована
- 6 29.10.2025 Определение Алматинского облсуда (процессуальный вопрос — сроки, НЕ существо)
- 7 10.02.2026 Обращение в КГД с досудебной претензией о возмещении ущерба

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

3.1. Подмена предмета спора (грубое нарушение ст. 77 АППК РК)

КГД ссылается на определение судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 29.10.2025 г. № 1999-25-00-4а/412. Однако данным определением суд рассматривал исключительно процессуальный вопрос — восстановление пропущенного срока на подачу иска об оспаривании действий.

Суд НЕ рассматривал по существу:

- требование о возмещении вреда, причинённого государственным органом (ст. 922 ГК РК) в размере более 182 млн тенге;
- вопросы коррупции, служебного подлога и саботажа регистрации ДФНО;
- вопросы проведения IT-аудита ИС ЦУЛС;
- вопросы привлечения к ответственности конкретных должностных лиц;
- 13 конкретных вопросов о толковании норм налогового законодательства;
- вопросы двойного налогообложения и вины должностных лиц.

Важно: Предметом судебного разбирательства (дело №1993-25-00-4/1071) являлся исключительно процедурный вопрос — восстановление пропущенного срока на подачу иска. Суд не исследовал вопросы материального ущерба, двойного налогообложения и вины должностных лиц в рамках ст. 922 ГК РК.

Применяя пп. 2) ч. 1 ст. 77 АППК РК, КГД совершает подмену понятий: наличие судебного акта по процедурному вопросу (срок) не освобождает госорган от обязанности рассмотреть досудебную претензию о возмещении вреда (материальный вопрос — ущерб), так как это разные предметы спора.

КГД совершает подмену понятий, пытаясь прикрыть неисполнение одного судебного акта ссылкой на другой, процедурный акт.

Существует ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ Решение СМЭС Карагандинской области от

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

подать жалобу, но с момента вынесения постановления суда от 2023 года КГД использует процедурную зацепку (пропуск срока на обжалование действий), чтобы уклониться от исполнения материального обязательства, установленного судом в 2023 году.

3.2. Нарушение сроков исковой давности (ст. 178 ГК РК)

КГД умышленно игнорирует тот факт, что исковая давность по требованию о возмещении вреда, причинённого государственными органами (ст. 922 ГК РК), исчисляется по общим правилам Гражданского кодекса (3 года — ст. 178 ГК РК), а не по процессуальным срокам АППК на обжалование действий.

Срок исковой давности по возмещению вреда (с момента окончания блокировки в январе 2024 г.) НЕ ИСТЁК.

Прекращая процедуру со ссылкой на судебный акт, касавшийся только обжалования уведомления, КГД лишает нас конституционного права на возмещение вреда (ст. 13, 26 Конституции РК), что является самостоятельным предметом спора.

3.3. Отказ в рассмотрении досудебной претензии об ущербе (нарушение ст. 922 ГК РК)

В обращении от 10.02.2026 была заявлена досудебная претензия о возмещении вреда, причинённого государственными органами в порядке ст. 922 ГК РК. Это самостоятельное материальное требование, не зависящее от процессуальных сроков обжалования уведомлений камерального контроля.

КГД обязан был рассмотреть претензию по существу и либо признать долг, либо мотивированно отказать с указанием конкретных оснований. Прекращение процедуры по претензии о возмещении вреда — это незаконное бездействие, нарушающее ст. 10, 89 АППК РК.

3.4. Неосновательное обогащение бюджета (ст. 953 ГК РК)

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

3.5. Игнорирование фактов возможных должностных преступлений

В обращении были поставлены вопросы о:

- проведении IT-аудита системы ИС ЦУЛС по факту «пропажи» ДФНО от 11.12.2023 и 31.07.2024 (признаки служебного подлога — ст. 370 УК РК);
- неисполнении 8 собственных распоряжений о снятии ограничений (от 11 до 24 месяцев неисполнения — ст. 362 УК РК);
- персональной ответственности конкретных должностных лиц (ст. 362, 365, 371 УК РК).

Суд эти вопросы не исследовал и не мог исследовать, так как иск был возвращён без рассмотрения по существу.

Отказ КГД провести проверку логов собственной информационной системы (ИС ЦУЛС) на фоне заявлений об «утере» электронных записей фактически является укрывательством цифрового саботажа. Если Министерство финансов поддержит этот отказ, оно разделит ответственность за сокрытие данных, что может быть квалифицировано по ст. 432 УК РК (укривательство преступлений).

3.6. Нарушение порядка рассмотрения обращения

Обращение было адресовано лично Председателю КГД и содержало прямое предупреждение о личной уведомлённости руководителя о фактах, имеющих признаки уголовных правонарушений. Несмотря на это, обращение прошло через Председателя и его заместителя, но ответ подписан рядовым руководителем управления. На 13 конкретных вопросов, включая 6 повторных (не получивших ответа с сентября 2025 г., №ЗТ-2025-03115403) — ответ: НОЛЬ. Прямое нарушение ст. 89 АППК РК.

3.7. Системное уклонение КГД от ответственности

Настоящий отказ — это уже 8-й случай уклонения КГД от рассмотрения обращений ТОО

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

Уголовный кодекс РК:

- ст. 362 УК РК — злоупотребление должностными полномочиями (неисполнение 8 распоряжений);
- ст. 365 УК РК — бездействие по службе (34-месячная блокировка бизнеса);
- ст. 370 УК РК — служебный подлог (удаление/невнесение ДФНО в ИС ЦУЛС);
- ст. 371 УК РК — халатность;
- ст. 432 УК РК — укрывательство преступлений (отказ от IT-аудита).

Налоговый кодекс РК:

- ст. 101 НК РК — обязанность возврата излишне уплаченных налогов (39 369 259 тенге).

Конституция РК:

- ст. 13 — право на судебную защиту;
- ст. 26 — право на неприкосновенность собственности.

АППК РК:

- ст. 10 — принцип законности;
- ст. 89 — обязанность мотивировать решения.

V. ФИНАНСОВЫЙ УЩЕРБ

№ Категория ущерба Сумма (тенге)

- | | | |
|---|--|-------------------|
| 1 | Излишне уплаченные налоги (возврат) | 39 369 259 |
| 2 | Упущенная выгода за 34 месяца блокировки | Более 100 000 000 |
| 3 | Инфляционные потери и пеня | Подлежит расчёту |
| 4 | Моральный вред и репутационные потери | Подлежит оценке |

ИТОГО: более 182 000 000 тенге

VI. РИСКИ ДЛЯ БЮДЖЕТА

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

... эту же подачу пока не отменят, сумма бюджета увеличится за счет судебных издержек, расходов на представителей, инфляционных начислений и морального вреда. Каждый месяц промедления увеличивает потери казны.

Рассмотрение данной претензии сейчас — это способ минимизировать потери бюджета, который Вы курируете, а не увеличивать их через затяжное судебное разбирательство, которое КГД заведомо проиграет.

VII. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВА

Действия Ваших подчинённых в КГД создают ситуацию, при которой:

— государство выглядит неспособным признавать свои ошибки, даже когда вина (неисполнение 8 собственных распоряжений, 34 месяца незаконной блокировки) очевидна;

— дискредитируется инвестиционный климат Казахстана — IT-компания, работающая в стратегических секторах (ИИ, энергетика, РЗМ), уничтожена за 5 лет;

— подрывается курс Главы государства на построение Справедливого Казахстана и принципы «Слышащего государства».

VIII. ГЛАВНЫЙ ВОПРОС К МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВ

Мы стоим перед простым вопросом, не требующим юридических дискуссий:

Будет ли исполнено вступившее в законную силу Решение суда Республики Казахстан от 28.04.2023 года?

Если да — мы готовы к конструктивному диалогу и предоставлению любых документов.

Если нет — мы обязаны знать об этом, чтобы принять осознанное решение о дальнейших действиях.

Позиция КГД («срок пропущен») — это попытка легализовать неисполнение судебного акта через бюрократические уловки. Если Министерство финансов поддержит эту позицию, это

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

...направить материалы дела в международные инстанции как доказательства по терминам
всех внутренних средств правовой защиты.

3. Обратиться в Комитет ООН по правам человека, OECD, Всемирный банк (Doing Business),
международные инвестиционные арбитражи.

4. Придать делу общественный резонанс через СМИ и социальные сети.

Мы ждём ответы на поставленные вопросы.

Директор
ТОО «Администратор сети»
Чигринов Николай

_____ 17.02.2026 г.

(подпись, дата)

GSM: +7 777 230 9222

E-mail: Nikolay@Chigrinov.kz

Web: CHIGRINOV.kz

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия обращения №ЗТ-2026-00591753 от 10.02.2026 (15 стр.)
2. Ответ КГД от 16.02.2026 (прекращение процедуры)
3. Копия обращения №3 в Администрацию Президента от 06.02.2026
4. Хронология обращений (2021–2026)
5. АНАТОМИЯ САБОТАЖА_КГД_ДГД_УГД_СУД
6. ЖАЛОБА на административный акт КГД МФ РК от 16.02.2026 г.

ПОЛУЧАТЕЛЬ

Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики
Казахстан"

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

-  государственных доходов МФ РК.pdf 
-  ЖАЛОБА на административный акт КГД МФ РК от 16.02.2026 г..pdf 
-  Обращение в КГД №8 от 10.02.2026.pdf 
-  ответ. Администратор Сети.docx 
-  ! АНАТОМИЯ САБОТАЖА_КГД_ДГД_УГД_СУД.pdf 
-  ПИСЬМО №3 в Администрацию Президента от 3.10.2025.pdf 
-  ! Президенту Республики Казахстан.pdf 
-  ! Обращение №2 ДГД от 21.02.2025.pdf 
-  photo_2024-02-28 (1).jpg  
-  Хронология обращений.pdf 
-  ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО в КГД от 1.08.2025.pdf 
-  Жалоба ТОО ЗТ-2025-01762481 от 28 мая 2025.pdf 
-  Итог взаимодействия ТОО «Администратор сети» с налоговыми органами (УГД, ДГД, КГД).pdf 
-  !Приложение 8-9.jpg  
-  Приложение 4.jpg  

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

Автор: Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети"

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 Талон о регистрации обращения.pdf



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: ТАКИЕВ МАДИ ТОКЕШОВИЧ (Министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750201

Исполнитель: БИРЖАНОВ ЕРЖАН ЕРИКОВИЧ (Вице-министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750255



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: БИРЖАНОВ ЕРЖАН ЕРИКОВИЧ (Вице-министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750255

Исполнитель: ДУЙСЕМБИЕВ ЖАНДОС ЖУМАБАЕВИЧ (Председатель Комитета - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709827



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: ДУЙСЕМБИЕВ ЖАНДОС ЖУМАБАЕВИЧ (Председатель Комитета - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709827

Исполнитель: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (Заместитель Председателя -

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

Автор резолюции: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (и.о. НУРЖАНОВ ЖАНЫБЕК МАУЛЮТБЕКОВИЧ) (Заместитель Председателя - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709826

Исполнитель: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

19 февраля 2026

Автор резолюции: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)

Исполнитель: Өзімшайық Еділ Серікұлы (Руководитель управления - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717733

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

19 февраля 2026

Автор резолюции: Өзімшайық Еділ Серікұлы (Руководитель управления - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717733

Исполнитель: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

19 февраля 2026

Автор резолюции: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116

Исполнитель: ОПАБЕК АСЫЛЖАН ЗӨУІРБЕКҰЛЫ (Эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172718297

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

3 марта 2026

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО



ИСПОЛНЕНО

16 марта 2026

Ответ на обращение

Решение ГО: Оставить жалобу без рассмотрения

Причина прекращения: имеется решение органа, рассматривающего жалобу, по результатам рассмотрения жалобы в отношении участника административной процедуры о том же предмете и по тем же основаниям, указанным в жалобе

Статус решения: Жалоба оставлена без рассмотрения (п.п.6) ч.1 ст.100 Кодекса)

Отправлено извещение об исполнении: +77772309222

Исполнитель: ДОСОВА МАДИРА ЖОЛЫНБЕКҚЫЗЫ (эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172777777

Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Комитет), рассмотрев Ваше обращение от 17.02.2026г.

№ №ЗТ-2026-00709034, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 1 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее - Конституционный закон) обращения, заявления и жалобы, подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, не могут быть рассмотрены или взяты на контроль никакими другими органами, должностными или иными лицами.

Статьей 4 Конституционного закона установлено, что единство судебной системы Республики Казахстан обеспечивается, в том числе обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов.

В настоящее время определение судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 29.10.2025г. № 1999-25-00-4а/412 по Вашему исковому заявлению вступило в законную силу.

Позиция Комитета по вопросам, изложенным в обращении, ранее в полном объеме отражена в ответе на обращение от 03.04.2025г. № ЗТ-2025-01064924. Указанная позиция в настоящее время остается неизменной и поддерживается Комитетом.

Согласно пункту 1 статьи 70 Административного процедурно-процессуального кодекса

ЗТ-2026-00709034

ИСПОЛНЕНО

какого-либо решения по существу рассматриваемых вопросов.

Таким образом, у Комитета отсутствуют правовые основания для рассмотрения обращения.

Согласно статьи 11 Закона Республики Казахстан «О языках» ответ предоставляется на языке обращения.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 22 АППК РК Вы вправе обжаловать принятое решение (административный акт) либо административное действие (бездействие) должностных лиц в порядке, предусмотренном статьей 91 АППК РК.

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 Ответ от госоргана.pdf ответ. Администратор Сети-03.03.26.docx

ДОСТУПНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

 Подать иск в суд

Оцените работу исполнителя

