



Обращение ЗТ-2026-00591753

Открыть обращение, на которое прикреплена жалоба

Жалоба

ЖАЛОБА

НА ДОЛЖНОСТНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ И УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

(обжалование административного акта КГД МФ РК от 16.02.2026 г.,
прекращение рассмотрения обращения №ЗТ-2026-00591753)

Должностное лицо, чьё действие обжалуется: И.о. директора Департамента налогового администрирования КГД МФ РК Адилгалиев Бектас Жасуланович. Исполнитель: Опабек Асылжан Зәуірбекұлы, эксперт Управления администрирования НДС.

СУТЬ: КГД ИСПОЛЬЗУЕТ СУДЕБНЫЙ АКТ КАК ШИРМУ ДЛЯ СОКРЫТИЯ ФАКТОВ СЛУЖЕБНОГО ПОДЛОГА И НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ БЮДЖЕТА

Ответ КГД от 16.02.2026 г. — это не правовая позиция. Это очередной шаблон уклонения, применённый к ситуации, в которой все шаблоны уже исчерпаны. В этот раз ссылка на судебный акт прикрывает не процессуальную ошибку, а факты служебного подлога, незаконного удержания 39,4 млн тенге и возможного уголовного преступления — уничтожения цифрового документа в государственной информационной системе.

I. КГД УЖЕ ПРИЗНАЛ ВСЁ НЕОБХОДИМОЕ: АНАЛИЗ СОБСТВЕННОГО ОТВЕТА КГД ОТ 17.07.2024 г.

Прежде чем разбирать незаконность нынешнего отказа, необходимо зафиксировать ключевое: в ответе на наше предыдущее обращение №ЗТ-2024-04488370 КГД сделал ряд признаний, которые полностью уничтожают его нынешнюю позицию. Эти признания — официальные, подписанные директором Департамента налогового администрирования Мухаметжановым А.

ПРИЗНАНИЕ №1 КГД: ДФНО отсутствует в системе — по вине УГД.

«по данным информационной системы органов государственных доходов Республики



ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

рекомендовал предоставить второму экземпляру с датой отмены приема и не торопясь — тем самым косвенно признав: УГД был обязан принять документ, проставить штамп и внести его в систему, но не сделал этого. Отсутствие ДФНО в системе — это не доказательство её неподачи. Это доказательство халатности или умысла УГД.

ПРИЗНАНИЕ №2 КГД: Основание для возмещения вреда — решение суда. Оно есть. «согласно пункту 1 статьи 922 Гражданского Кодекса Республики Казахстан основанием для возмещения вреда, причиненного в результате издания государственными органами актов, не соответствующих законодательным актам, является решение суда»

КГД сам указал нам норму и условие. Теперь КГД делает вид, что забыл о том, что ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ решение СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894) — это именно то судебное решение, которое является основанием для возмещения вреда по ст. 922 ГК РК. Условие, продиктованное самим КГД, выполнено. Отказ в рассмотрении досудебной претензии теперь прямо противоречит собственной же правовой позиции КГД, зафиксированной в официальном документе.

ПРИЗНАНИЕ №3 КГД: По состоянию на 17.07.2024 г. — задолженность ОТСУТСТВУЕТ. «По состоянию на 17.07.2024г. согласно информационной системе ЦУЛС задолженность по налогам и другим обязательным платежам в бюджет отсутствует, согласно информационной системе РВУ неисполненные уведомления камерального контроля также отсутствуют»

КГД официально зафиксировал: компания чиста перед бюджетом. Налоговой задолженности нет. Неисполненных уведомлений нет. Тогда на каком основании бюджет удерживает 39,4 млн тенге, право на возврат которых возникло ещё 19.07.2023 г.? Это и есть неосновательное обогащение бюджета по ст. 953 ГК РК — деньги удерживаются без каких-либо законных оснований, что прямо подтверждено документами самого КГД.

II. ХРОНИКА ОСОЗНАННОГО ПОПУСТИТЕЛЬСТВА: КАК КГД САМИ СОЗДАЛИ «ПРОСРОЧЕННЫЕ СРОКИ»

Ответ КГД от 16.02.2026 подаётся как нейтральное применение нормы права. Это ложь, которую опровергает хронология собственных действий КГД.

03.09.2023 г. ТОО «Администратор сети» направило в центральный аппарат КГД обращение №ЗТ-2023-01690220 — 10 страниц детального описания: незаконная блокировка УГД, 8 неисполненных распоряжений самого УГД о снятии ограничений,

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

непосредственно в суд.

Последствие: бездействие КГД позволило УГД сохранять незаконную блокировку ещё 5 месяцев — до января 2024 г. За эти 5 месяцев: сорваны стратегические контракты, ущерб вырос до 182 млн тенге, «потеряна» поданная ДФНО, пропущены сроки, на которые КГД теперь же и ссылается.

Вывод: КГД ссылается на сроки, которые пропущены по его же вине. Определение суда 2025 года — это легализация результатов собственной халатности 2023 года. Это злоупотребление правом (ст. 8 ГК РК).

III. ШАБЛОНЫ ЗАКОНЧИЛИСЬ — НАЧИНАЕТСЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ссылка КГД на пп. 2) ч. 1 ст. 77 АППК РК («наличие судебного акта») юридически ничтожна в контексте наших требований по трём основаниям.

Во-первых, норма требует тройного совпадения: то же лицо + тот же предмет + те же основания. Определение суда от 29.10.2025 г. рассматривало один вопрос — процессуальный: отказ в восстановлении срока. Суд НЕ давал оценки двойному налогообложению (ст. 953 ГК РК), служебному подлогу (ст. 370 УК РК) и порче цифровых данных в ИС ЦУЛС.

Во-вторых, КГД в своём же ответе ссылается на ст. 4 Конституционного закона об обязательности вступивших в силу судебных актов — и тем самым попадает в собственную ловушку: ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ Решение СМЭС от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894) никем не отменено. По ст. 101 НК РК оно безусловно порождает обязательство возврата. КГД не может одновременно требовать исполнения одного судебного акта (2025) и уклоняться от другого (2023).

В-третьих, прекращая рассмотрение обращения, КГД использует отказ в восстановлении процессуального срока как индульгенцию на неисполнение материальных обязательств. Это подмена понятий: отказ в восстановлении срока ≠ признание правомерности удержания денег.

Официально уведомляем: ответ КГД от 16.02.2026 г. — способ укрывательства преступлений. Подписывая данный отказ, руководство КГД осознанно блокирует выявление факта исчезновения записи о ДФНО из ИС ЦУЛС. Это — укрывательство по ст. 432 УК РК.

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

подготовил ответ от 10.07.2024 г., умышленно прерывав приложение к обращению фотофиксацию факта физической подачи ДФНО 11.12.2023 г. Этот документ имеет прямое доказательственное значение. Его игнорирование при составлении официального ответа — умышленное искажение правовой картины (признаки ст. 370 УК РК — служебный подлог). И.о. директора Адилгалиев Бектас Жасуланович, визируя данный ответ, лично одобрил уклонение от проведения IT-аудита ИС ЦУЛС — единственного способа установить, кто и когда удалил запись о поданном документе. Тем самым Адилгалиев Б.Ж. создал условия для безнаказанности виновных и продолжения незаконного удержания 39,4 млн тенге. Официально предупреждаем: в случае отказа Опабек А.З. и Адилгалиев Б.Ж. будут заявлены как субъекты, причастные к укрывательству незаконного удержания государственных средств, в рамках уголовного заявления в Генеральную прокуратуру РК.

V. ФИНАНСОВАЯ ЛОВУШКА: ГОСУДАРСТВО УДЕРЖИВАЕТ ЧУЖИЕ ДЕНЬГИ

Факты неопровержимы — в том числе подтверждены самим КГД в ответе от 17.07.2024: По состоянию на 17.07.2024 г. — КГД официально подтвердил: налоговой задолженности у компании нет, неисполненных уведомлений нет. При этом 39,4 млн тенге продолжают удерживаться бюджетом. Правовое основание удержания после 19.07.2023 — отсутствует. Государство само инициировало признание сделки недействительной (решение СМЭС от 28.04.2023). Налоги по этой сделке уплачены с обеих сторон. Один оборот — два налога. Это классический состав неосновательного обогащения бюджета (ст. 953 ГК РК). Позиция КГД («срок истёк») означает государственную политику конфискации собственности через процессуальные уловки: сначала государство блокирует компанию 34 месяца, затем «теряет» поданный документ, затем суд фиксирует пропуск срока — и всё это используется для отказа в возврате денег, право на которые государство само же создало своим же судебным решением.

Вывод: упрямство КГД ведёт к судебному процессу, заведомо проигрышному для государства. Сумма взыскания по ст. 922 ГК РК (более 182 млн тенге) неизбежно вырастет за счёт судебных издержек, инфляционных потерь и процентов. Досудебное урегулирование — единственный способ минимизировать потери казны.

VI. ТРЕБОВАНИЯ

1. Отменить административный акт КГД МФ РК от 16.02.2026 г. о прекращении

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

нарушение ст. 10, 89 АППК РК.

4. Направить материалы в прокуратуру для оценки признаков состава преступлений: ст. 370 УК РК (служебный подлог), ст. 432 УК РК (укрывательство), ст. 362 УК РК (превышение полномочий).

VII. УЛЬТИМАТУМ: ПРОСТЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, НЕ ТРЕБУЮЩИЕ ДИСКУССИЙ

Наши требования предельно просты:

- вернуть 39 369 259 тенге, удерживаемые бюджетом без законных оснований с 19.07.2023 г. на основании вступившего в силу решения суда от 28.04.2023;
- провести IT-аудит ИС ЦУЛС для выявления лица, удалившего или скрывшего запись о ДФНО от 11.12.2023 г.

Любой иной ответ, содержащий отсылки к судебным срокам, будет расценен как:

- официальное признание факта двойного налогообложения в Республике Казахстан;
- официальное признание системы, где госорганы могут «терять» документы, используя это как основание для отказа;
- отказ государства от исполнения собственного судебного решения, вынесенного по иску самих же налоговых органов.

В этом случае вся переписка с КГД, включая настоящий отказ и ответ от 17.07.2024 г. с его признаниями, будет опубликована как доказательство отсутствия эффективных внутренних средств правовой защиты при обращении в международные инстанции.

Директор ТОО «Администратор сети»

_____ Чигринов Н.С.

18 февраля 2026 года

GSM: +7 777 230 92 22

E-mail: Nikolay@Chigrinov.kz

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Обращение №ЗТ-2026-00591753 от 10.02.2026 г.

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

6. Определение Алматинского областного суда от 29.10.2025 г. №1999-25-00-4а/412.
7. Фотофиксация факта подачи ДФНО от 11.12.2023 г.

ПОЛУЧАТЕЛЬ

Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов
Министерства финансов Республики Казахстан"

НОМЕР ТЕЛЕФОНА ДЛЯ SMS УВЕДОМЛЕНИЙ

+7 (777) 230-92-22

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 ЖАЛОБА_КГД 18_02_2026.pdf CL26021002552451.pdf Обращение в КГД №8 от 10.02.2026.pdf @ответ ЗТ-2024-04488370.docx Хронология обращений.pdf Чат с сотрудником УГД.pdf !Приложение 8-9.jpg !IMG20231220124450.jpg 1РЕЗОЛЮТ.ЧАСТЬ.pdf

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

Автор: Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети"

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 Талон о регистрации обращения.pdf



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: Басынбеков Мерей Маратович (Главный эксперт - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709969

Исполнитель: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (Заместитель Председателя - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709826



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (и.о. НУРЖАНОВ ЖАНЫБЕК МАУЛЮТБЕКОВИЧ) (Заместитель Председателя - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709826

Исполнитель: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 февраля 2026

Автор резолюции: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

Автор резолюции: Өзімшайық Еділ Серікұлы (Руководитель управления - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717733

Исполнитель: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

19 февраля 2026

Автор резолюции: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116

Исполнитель: ОПАБЕК АСЫЛЖАН ЗӘУІРБЕКҰЛЫ (Эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172718297

**НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ**

3 марта 2026

Автор резолюции: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116

Исполнитель: ДОСОВА МАДИРА ЖОЛЫНБЕКҚЫЗЫ (эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172777777

**ИСПОЛНЕНО**

16 марта 2026

Ответ на обращение

Решение ГО: Оставить жалобу без рассмотрения

Причина прекращения: органом, рассматривающим жалобу, возвращена жалоба

Статус решения: Жалоба оставлена без рассмотрения (п.п.6) ч.1 ст.100 Кодекса)

Обжалуемое решение: Обращение Заявление ЗТ-2026-00591753 от 11.02.2026, район Сарыарка, Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан"

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

№ЗТ-2026-00717329, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 1 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее - Конституционный закон) обращения, заявления и жалобы, подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, не могут быть рассмотрены или взяты на контроль никакими другими органами, должностными или иными лицами.

Статьей 4 Конституционного закона установлено, что единство судебной системы Республики Казахстан обеспечивается, в том числе обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов.

В настоящее время определение судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 29.10.2025г. № 1999-25-00-4а/412 по Вашему исковому заявлению вступило в законную силу.

Позиция Комитета по вопросам, изложенным в обращении, ранее в полном объеме отражена в ответе на обращение от 03.04.2025г. № ЗТ-2025-01064924. Указанная позиция в настоящее время остается неизменной и поддерживается Комитетом.

Согласно пункту 1 статьи 70 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК РК) административная процедура, возбужденная на основании обращения, подлежит прекращению если имеются иные основания, предусмотренные законами Республики Казахстан, в целом в ранее направленных ответах Комитета также разъяснялось, что в период судебных разбирательств либо при наличии вынесенного судебного акта у Комитета отсутствуют правовые основания для принятия какого-либо решения по существу рассматриваемых вопросов.

Таким образом, у Комитета отсутствуют правовые основания для рассмотрения обращения.

Согласно статьи 11 Закона Республики Казахстан «О языках» ответ предоставляется на языке обращения.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 22 АППК РК Вы вправе обжаловать принятое решение (административный акт) либо административное действие (бездействие) должностных лиц в порядке, предусмотренном статьей 91 АППК РК.

ЗТ-2026-00717329

ИСПОЛНЕНО

доступные действия

 Подать иск в суд

Оцените работу исполнителя

