

Жалоба

ЖАЛОБА

в порядке статьи 91 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан на административные акты Комитета государственных доходов МФ РК от 16 марта 2026 года (№ЗТ-2026-00709034, №ЗТ-2026-00717329, №ЗТ-2026-00762764, №ЗТ-2026-00767193/1) и на нарушение порядка рассмотрения жалобы ТОО «Администратор сети» исх. №6 от 17.02.2026 года

Уважаемый Мади Токешович!

ТОО «Администратор сети» (далее — Товарищество, Заявитель) обращается к Вам как к руководителю вышестоящего административного органа по отношению к Комитету государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее — КГД, Комитет) в порядке, предусмотренном статьёй 91 АППК РК, и одновременно уведомляет о переходе рассмотрения настоящего спора в публичную плоскость: настоящая жалоба и ответ Министерства финансов будут опубликованы на сайте <https://chigrinov.kz/> (раздел V настоящей жалобы).

I. Предмет жалобы и соблюдение срока её подачи

1.1. Предметом настоящей жалобы являются следующие административные акты КГД, вынесенные 16 марта 2026 года за подписью заместителя Председателя КГД Ахметова С.А. (исполнитель — Досова М.Ж.) и содержащие текстуально идентичную мотивировку: — акт от 16.03.2026 по обращению №ЗТ-2026-00709034 (жалоба Товарищества Министру финансов исх. №6 от 17.02.2026) — жалоба оставлена без рассмотрения со ссылкой на пп. 6) ч. 1 ст. 100 АППК РК; — акт от 16.03.2026 по обращению №ЗТ-2026-00717329 (жалоба от 18.02.2026 на действия должностных лиц КГД Адилгалиева Б.Ж. и Опабека А.З.) — прекращение по п. 1 ст. 70 АППК РК; — акт от 16.03.2026 по обращению №ЗТ-2026-00762764 (заявление о преступлении №01/ГП-2026 от 20.02.2026, направленное Генеральному прокурору РК и переадресованное в КГД письмом прокуратуры Алматинской области от 27.02.2026 №2-04-26-02590) — прекращение по п. 1 ст. 70 АППК РК; — акт от 16.03.2026 по обращению №ЗТ-2026-00767193/1 от 25.02.2026 — прекращение по п. 1 ст. 70 АППК РК.

1.2. Предметом жалобы является также административное действие (бездействие) Министерства финансов РК и КГД, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения жалобы Товарищества исх. №6 от 17.02.2026 (№ЗТ-2026-00709034): согласно истории резолюций Единой платформы «е-Өтініш», жалоба, адресованная лично Министру финансов, 18.02.2026 была передана от Министра вице-министру Биржанову Е.Е., в тот же день — Председателю КГД Дуйсембиеву Ж.Ж., то есть руководителю органа, акт которого обжаловался, далее — заместителю Председателя КГД Ахметову С.А., а 19.02.2026 исполнителями по жалобе назначены Адилгалиев Б.Ж. и Опабек А.З. — те самые должностные лица, которые подписали и исполнили обжалуемый акт от 16.02.2026. Итоговое решение об оставлении жалобы без рассмотрения принято 16.03.2026 заместителем Председателя КГД. Таким образом, жалоба на органом и непосредственно обжалуемыми лицами, а решени

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

длящегося бездействия (п. 1.2) срок не начинал течь, поскольку нарушение продолжается.

II. Фактические обстоятельства (краткая фактография)

2.1. 23.04.2020 между Товариществом и ТОО «Қарағанды Жарық» заключён договор №113-1-юр; в рамках его исполнения уплачены налоги, включая НДС 20 400 000 тенге; общая сумма налогов и платежей, относящихся к спорным правоотношениям, — 39 369 259 тенге.

2.2. Решением СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 по делу №3514-23-00-2/894 договор признан недействительным по иску самого налогового органа; решение вступило в законную силу 19.07.2023 и до настоящего времени не исполнено в части налоговых последствий для Товарищества.

2.3. С марта 2021 года по 22.01.2024 (34 месяца) деятельность Товарищества была заблокирована: ограничение выписки ЭСФ и приостановление расходных операций по счетам; при этом 8 распоряжений самого УГД по Илийскому району о снятии ограничений (№34324, №34322, №34318 от 10.02.2022; №41403 от 29.09.2022; №42397, №42387 от 01.12.2022; №43312 от 31.01.2023) не исполнялись от 11 до 24 месяцев.

2.4. 11.12.2023 и повторно 31.07.2024 Товарищество представило в УГД дополнительную форму налоговой отчётности (ДФНО) по НДС ф. 300.00 за 2 квартал 2020 года; в нарушение п. 6 ст. 208 НК РК отметка о приёме не выдана, ДФНО в информационной системе не зарегистрированы. Приказом ДГД по Алматинской области №Т-41 от 05.09.2024 виновное должностное лицо УГД привлечено к дисциплинарной ответственности.

2.5. 09.09.2025 Товарищество направило в КГД официальный запрос №ЗТ-2025-03115403 с шестью вопросами о правовой позиции Комитета; мотивированные ответы не получены до настоящего времени.

2.6. 10.02.2026 Товарищество направило в КГД «Обращение и Досудебную претензию» №ЗТ-2026-00591753: претензия о возмещении вреда на сумму более 182 000 000 тенге (ст. 922 ГК РК), 13 вопросов о толковании норм налогового законодательства и действиях должностных лиц, требования о проведении IT-аудита ИС ЦУЛС и служебного расследования. 16.02.2026 КГД прекратил рассмотрение по п. 1 ст. 70 АППК РК (подписал Адилгалиев Б.Ж., исполнитель Опабек А.З.) — ни на один из 13 вопросов ответ не дан.

2.7. 17.02.2026 Товарищество подало жалобу Министру финансов исх. №6 (№ЗТ-2026-00709034) на указанный акт. Результат описан в п. 1.2 настоящей жалобы: жалоба возвращена на рассмотрение обжалуемых лиц и 16.03.2026 оставлена без рассмотрения самим КГД.

2.8. Одновременно текстуально идентичные ответы о прекращении процедуры по п. 1 ст. 70 АППК РК со ссылкой на определение Алматинского областного суда от 29.10.2025 №1999-25-00-4а/412 даны: 16.02.2026 — на досудебную претензию (№ЗТ-2026-00591753), 06.03.2026 — на обращение, перенаправленное из Администрации Президента РК (№ЗТ-2026-00583457), 16.03.2026 — на жалобу Министру финансов, на жалобу на должностных лиц, на заявление о преступлении Генеральному прокурору и на обращение в Антикоррупционную службу. Шесть разных по предмету и порядку рассмотрения обращений получили один и тот же текст.

III. Основания незаконности обжалуемых актов

3.1. Незаконное применение п. 1 ст. 70 и пп. 6) ч. 1 ст. 100 АППК РК

Определение Алматинского областного суда от 29.10.2025 №1

Единый контакт-центр 1414

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

Комитет уполномоченного органа не имеет судебной системы и статус ее судей не соответствует конституции Казахстана, запрещающей рассматривать обращения, подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, но не освобождает административный орган от рассмотрения досудебной претензии, жалобы в порядке ст. 91 АППК РК и вопросов о деятельности самого органа. Применительно к акту по №ЗТ-2026-00709034: пп. 6) ч. 1 ст. 100 АППК РК требует наличия решения «органа, рассматривающего жалобу» о том же предмете — однако органом, рассматривающим жалобу на КГД, является Министерство финансов, которое решения не выносило, а предмет жалобы (акт от 16.02.2026) не существовал на момент каких-либо предыдущих решений.

3.2. Селективное применение судебных актов и нарушение принципа охраны права на доверие.

Во всех обжалуемых актах КГД ссылается на обязательность судебных актов (ст. 4 Конституционного закона), применяя её исключительно к процессуальному определению 2025 года, и одновременно игнорирует вступившее в законную силу решение СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023, постановленное по иску самого налогового органа. Такое избирательное применение права противоречит принципам законности, справедливости и охраны права на доверие (статьи АППК РК о принципах административных процедур), а также общеправовому запрету извлекать преимущество из собственного противоречивого поведения.

3.3. Немотивированность актов.

На шесть различных по предмету обращений (досудебная претензия, жалоба Министру, жалоба на должностных лиц, заявление о преступлении, обращения через Администрацию Президента и Антикоррупционную службу) дан один и тот же текст без оценки ни одного довода заявителя. Это несовместимо с требованиями мотивированности административного акта и обязанностью органа обосновывать свои решения (ст. 79, 90 АППК РК). Заявление о преступлении (№ЗТ-2026-00762764) вообще рассмотрено в порядке АППК вместо порядка, установленного статьями 179–185 УПК РК.

3.4. Нарушение п. 3 ст. 91, ст. 8, ст. 67 и ст. 100 АППК РК при рассмотрении жалобы от 17.02.2026.

Согласно пункту 3 статьи 91 АППК РК рассмотрение жалобы в административном (досудебном) порядке производится вышестоящим административным органом. Передача жалобы органу и должностным лицам, чьи действия обжалуются (п. 1.2 настоящей жалобы), нарушает данную норму и принцип справедливости (статья 8 АППК РК), обязывающий административный орган сохранять объективность и беспристрастность. Должностные лица Адилгалиев Б.Ж. и Опабек А.З., будучи прямо заинтересованными в исходе рассмотрения жалобы на собственные действия, в нарушение статьи 67 АППК РК (отвод, самоотвод) самоотвод не заявили. Тем самым нарушен общеправовой принцип: никто не может быть судьёй в собственном деле. Министерство финансов до настоящего времени не вынесло решения по жалобе от 17.02.2026 как орган, рассматривающий жалобу.

IV. Вопросы, адресуемые Министру финансов

Перечисленные ниже вопросы ставились перед КГД дважды: шесть вопросов — в официальном запросе №ЗТ-2025-03115403 от 09.09.2025, тринадцать вопросов — в обращении №ЗТ-2026-00591753 от 10.02.2026. КГД уклонился от ответа на каждый из них как минимум пять раз (акты от 23.09.2025, 16.02.2026, 06.03.2026 и четыре акта от 16.03.2026). Поскольку Комитет является ведомством Минист

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

распоряжениям УГД по письменному распоряжению с даты принятия решения (№34318 от 10.02.2022; №41403 от 29.09.2022; №42397, №42387 от 01.12.2022; №43312 от 31.01.2023) не исполнялись от 11 до 24 месяцев? Какова персональная ответственность должностных лиц за это?

ВОПРОС №2 (связь снятия ограничений с отпуском сотрудника). Каким образом снятие ограничений на выписку ЭСФ связано с нахождением конкретного сотрудника УГД в отпуске? Прошу пояснить эту взаимосвязь, зафиксированную в переписке с сотрудником УГД.

ВОПРОС №3 (IT-аудит ИС ЦУЛС). Проводился ли технический аудит логов информационной системы ИС ЦУЛС (Централизованные унифицированные лицевые счета) за 11.12.2023 и 31.07.2024 на предмет действий сотрудников УГД с ДФНО Товарищества? Если нет — почему? Если да — каковы результаты? Обеспечена ли сохранность логов за указанные даты?

ВОПРОС №4 (ссылка на отсутствие ДФНО при вине территориального органа). Почему КГД в окончательном решении по обращению №ЗТ-2025-01470971 (ответ от 27.05.2025) сослался на «отсутствие ДФНО в информационной системе», зная о вине собственного территориального органа в нерегистрации этого документа — вине, подтвержденной приказом ДГД №Т-41 от 05.09.2024?

ВОПРОС №5 (исчисление срока исковой давности). На каком правовом основании КГД исчисляет срок исковой давности с даты налогового периода (2 квартал 2020 года), а не с даты возникновения права на возврат — 19.07.2023, дня вступления в законную силу решения суда (п. 11 ст. 48 НК РК, ст. 157-1 ГК РК)? Прошу указать конкретную норму закона.

ВОПРОС №6 (специальное правило п. 11 ст. 48 НК РК). Признаёт ли Министерство финансов, что пункт 11 статьи 48 НК РК устанавливает специальное правило исчисления срока исковой давности при наличии вступившего в законную силу судебного решения? Если нет — прошу обосновать.

ВОПРОС №7 (приостановление срока на период блокировки). Признаёт ли Министерство финансов, что блокировка деятельности Товарищества с марта 2021 года по январь 2024 года являлась обстоятельством, приостанавливающим течение срока исковой давности (п. 3 ст. 48 НК РК)? Если нет — прошу обосновать.

ВОПРОС №8 (двойное налогообложение). На каком законном основании (со ссылкой на конкретную статью НК РК) бюджет удерживает НДС дважды за одну и ту же сделку: налоги, уплаченные Товариществом, не возвращены, а контрагент ТОО «Қарағанды Жарық» лишён вычета по НДС и доплатил налоги после признания сделки недействительной? Если Министерство не признаёт факт двойного налогообложения — прошу документально подтвердить, что ТОО «Қарағанды Жарық» не доплачивало налоги по результатам признания сделки недействительной.

ВОПРОС №9 (добросовестность и эстоппель). Каким образом позиция органов государственных доходов — сам орган инициировал признание сделки недействительной, а затем отказывает в возврате налогов по этой сделке — соотносится с принципом добросовестности налогового администрирования (ст. 8 НК РК) и запретом извлекать выгоду из собственного противоречивого поведения (принцип эстоппель)?

ВОПРОС №10 (63% начислений камерального контроля). Как Министерство объясняет тот факт, что 40 800 000 тенге — 63% всех начислений камерального контроля в отношении Товарищества за 2020–2023 годы — приходятся на сделку, кс

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

Кужаев А.М., который на основе заявления от 2022 года указывает на возможность применения ст. 280 КоАП РК без составления протокола, без разъяснения прав и без оснований?

Проводилась ли по данному факту служебная проверка?

ВОПРОС №12 (служебные расследования). Проведены ли служебные расследования в отношении должностных лиц органов государственных доходов, чьи действия описаны в обращениях Товарищества (сотрудник УГД «Ерасыл» — уклонение от снятия блокировки; Кужаев А.М. — давление на заслушивании; Калиев А. — признание нарушения без восстановления прав; Адилгалиев Б.Ж., Опабек А.З., Исаков К.М. — немотивированные отказы; Ахметов С.А., Досова М.Ж. — рассмотрение жалобы на самих себя и серия идентичных актов от 16.03.2026)? Если да — каковы результаты? Если нет — когда будут проведены?

ВОПРОС №13 (ноль решений по существу). Считает ли Министерство финансов нормальной ситуацией, при которой налогоплательщик за пять лет направил 32 обращения во все уровни государственных органов — и не получил ни одного решения по существу, при том что вступившее в законную силу решение суда от 28.04.2023 остаётся неисполненным почти три года?

V. Уведомление о публичном характере рассмотрения

5.1. Настоящая жалоба, а также ответ (решение) Министерства финансов по ней будут опубликованы в полном объёме на официальном сайте директора Товарищества <https://chigrinov.kz/> — в целях общественного контроля за рассмотрением обращения и реализации права на распространение информации, не запрещённой законом (статья 20 Конституции РК). Публикация будет сопровождаться полной хронологией обращений Товарищества за 2021–2026 годы и копиями полученных ответов.

5.2. В случае очередного уклонения от рассмотрения по существу — передачи настоящей жалобы в КГД, оставления её без рассмотрения либо направления очередного текстуально идентичного ответа — Товарищество обратится к средствам массовой информации Республики Казахстан за информационной поддержкой, а также продолжит информирование Администрации Президента РК, депутатов Парламента РК и институтов защиты инвесторов о системном характере выявленных нарушений. Дело имеет общественное значение: оно касается исполнимости судебных актов, защиты собственности добросовестного налогоплательщика и доверия бизнеса к налоговому администрированию — то есть основ инвестиционного климата и принципов «Слышащего государства».

5.3. Товарищество подчёркивает: публичность не является давлением на Министерство — это реализация законных прав заявителя и следствие пятилетнего отсутствия ответов по существу. Министерство имеет возможность продемонстрировать работоспособность института ведомственного контроля, рассмотрев жалобу объективно и мотивированно.

VI. На основании изложенного, руководствуясь статьями 22, 91, 99, 100 АППК РК,

ПРОШУ:

получатель

Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов
Республики Казахстан"

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 ЖАЛОБА_Министру_финансов от 15.06.2026.docx ZHALOVA_MINISTRU_FINANSOV на незаконный административный акт Комитета государственных доходов МФ РК.docx ЖАЛОБА_КГД_ФИНАЛЬНАЯ_17_02_2026.docx Обращение в КГД №8 от 10.02.2026.pdf

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

15 июня 2026

Автор: Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети"

ПРИКРЕПЛЕННЫЕ ФАЙЛЫ

 Талон о регистрации обращения.pdf

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: ТАКИЕВ МАДИ ТОКЕШОВИЧ (Министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750201

Исполнитель: БИРЖАНОВ ЕРЖАН ЕРИКОВИЧ (Вице-министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750255



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: БИРЖАНОВ ЕРЖАН ЕРИКОВИЧ (Вице-министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750255

Исполнитель: ДУЙСЕМБИЕВ ЖАНДОС ЖУМАБАЕВИЧ (Председатель Комитета - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709827



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: ДУЙСЕМБИЕВ ЖАНДОС ЖУМАБАЕВИЧ (Председатель Комитета - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709827

Исполнитель: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (Замести

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

Автор резолюции: АХМЕТОВ СЕИЛЖАН АДИЛХАНОВИЧ (Заместитель Председателя - Республиканское государственное учреждение "Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан") 7172709826
Исполнитель: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: АДИЛГАЛИЕВ БЕКТАС ЖАСУЛАНОВИЧ (Руководитель управление - Управление дистанционного мониторинга)
Исполнитель: Өзімшайық Еділ Серікұлы (Руководитель управления - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717733



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: Өзімшайық Еділ Серікұлы (Руководитель управления - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717733
Исполнитель: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

16 июня 2026

Автор резолюции: САРТАЕВА АЙНУР НУРЛАШЕВНА (Заместитель руководителя - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172717116
Исполнитель: БИСЕНБАЕВ РАУАН БЕРИКБОЛУЛЫ (Главный эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172718564
Соисполнитель: ДОСОВА МАДИРА ЖОЛЫНБЕКҚЫЗЫ (эксперт - Управление администрирования налога на добавленную стоимость) 7172777777



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 июня 2026

Автор резолюции: ТАКИЕВ МАДИ ТОКЕШОВИЧ (Министр финансов Республики Казахстан - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750201
Исполнитель: ЕРЖАНОВ ЭРНАР БУРИБАЕВИЧ (Руководитель аппарата - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750207



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

18 июня 2026

Автор резолюции: ЕРЖАНОВ ЭРНАР БУРИБАЕВИЧ (Руководитель аппарата - Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан") 7172750207
Исполнитель: Айкимбаева Бекзат Тулендиновна (Директор - / 7172750224

ЗТ-2026-02565916

НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

Исполнитель: КОЖБАНОВА АЛМАГУЛЬ ЖАКАУОВНА (Заместитель директора - Департамент кадровой службы) 75-03-25



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

19 июня 2026

Автор резолюции: КОЖБАНОВА АЛМАГУЛЬ ЖАКАУОВНА (Заместитель директора - Департамент кадровой службы) 75-03-25

Исполнитель: ЧАЙМУРАТОВА АСЕМ БИГУМАРОВНА (Руководитель управление - Управление ведомственного контроля) 75-04-36



НАЗНАЧЕН ИСПОЛНИТЕЛЬ

19 июня 2026

Автор резолюции: ЧАЙМУРАТОВА АСЕМ БИГУМАРОВНА (Руководитель управление - Управление ведомственного контроля) 75-04-36

Исполнитель: АЗБЕРГЕНОВА ШНАР КАЙРУЛОВНА (Главный эксперт - Управление ведомственного контроля)

[ОТОЗВАТЬ ОБРАЩЕНИЕ](#)[ОБНОВИТЬ СТАТУС ОБРАЩЕНИЯ](#)