

ТОО «Администратор сети»  
Юр Адрес: 040724 Казахстан, Кенен Әзірбаев  
ул. АЛМАТЫ, д. 100  
БИН: 110940015825  
ИИК: KZ596017131000019292 (KZT)  
В АО "Народный Банк Казахстана"  
БИК: HSBKZKX



Исх.№ 7  
от «10» февраля 2026 г.

Комитет государственных доходов  
Министерства Финансов  
Республики КАЗАХСТАН

## ОБРАЩЕНИЕ И ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

(в порядке ст. 922 ГК РК и АПК РК)

Председателю Комитета государственных доходов МФ РК  
Жумабаеву Ж.Ж.

В продолжение обращений:

- №ЗТ-2023-01690220 от 03.09.2023
- №ЗТ-2024-04488370 от 26.06.2024
- №ЗТ-2025-01064924 от 03.04.2025 (Окончательное решение №ЗТ-2025-01470971 от 25.05.2025)
- №ЗТ-2025-01762481 от 25.05.2025 (прекращено)
- Открытое письмо от 01.08.2025
- №ЗТ-2025-03115403 от 09.09.2025 — **Официальный запрос о предоставлении мотивированной правовой позиции КГД (6 вопросов — ОТВЕТ НЕ ПОЛУЧЕН)**

Копии:

1. Администрация Президента РК (к сведению — Обращение №3 от 10.02.2026)
2. Генеральная прокуратура РК (для проверки по ст. 362, 365, 370, 371, 432 УК РК)
3. Судебная администрация РК (жалоба на организацию работы судов и нарушение процессуальной этики — не процессуальный документ)

### I. ПРЕДМЕТ ОБРАЩЕНИЯ

Уважаемый Жандос Жумабаевич!

Настоящее обращение является **последним досудебным требованием** ТОО «Администратор сети» к Комитету государственных доходов МФ РК перед подачей кассационной жалобы в Верховный Суд Республики Казахстан и обращением в международные инстанции.

Компания специализируется на IT-решениях для энергетики и ESG-проектов, внедряет технологии искусственного интеллекта, активно работает в направлении привлечения инвестиций в компанию с уникальными технологиями в добыче и обогащении редкоземельных металлов (РЗМ), совершившей прорыв в международном материаловедении, всячески поддерживая выдающихся казахстанских учёных в стратегических отраслях экономики.

На протяжении **4 лет и 11 месяцев** (с марта 2021 года) КГД и его территориальные органы систематически нарушают законные права компании, блокируя возврат **39 369 259 тенге** излишне уплаченных налогов, установленный вступившим в законную силу решением суда.

**Настоящим обращением я требую предоставить ответы по существу на конкретные вопросы, изложенные ниже. Уклонение от ответа будет расценено как признание вины и всех представленных фактов нарушения для предоставления в Верховный Суд РК.**

Уважаемый Жандос Жумабаевич, довожу до Вашего сведения, что с момента регистрации данного обращения Вы лично уведомлены о фактах, имеющих признаки уголовных правонарушений в Вашем ведомстве. Любое бездействие с Вашей стороны может быть квалифицировано как халатность или укрывательство (ст. 432, 371 УК РК).

**ВАЖНО:** Данные вопросы касаются толкования норм налогового законодательства и действий должностных лиц, а не оценки доказательств по судебному делу. Ссылка на ст. 70 АПК РК будет несостоятельна, так как предметом запроса является правовая позиция государственного органа, а не судебный акт.

## **II. ПРОИГНОРИРОВАННЫЙ ЗАПРОС №ЗТ-2025-03115403 ОТ 09.09.2025**

09 сентября 2025 года ТОО «Администратор сети» направило в КГД **Официальный запрос о предоставлении мотивированной правовой позиции** по делу №1993-25-00-4/1071, адресованный лично Председателю КГД **Жумабаеву Жандосу Жумабаевичу**.

В запросе прямо указывалось: *«Мы не просим милости — мы требуем соблюдения закона» и «Данная ситуация создает опасный прецедент, при котором государственный орган может сначала своими неправомерными действиями создать все условия для пропуска налогоплательщиком процессуальных сроков, а затем использовать этот пропуск для отказа в реализации его законных прав, гарантированных Конституцией и законами РК».*

Были поставлены **6 конкретных юридических вопросов**, разделённых на два блока:

### **Блок I — Вопросы по применению ст. 48 Налогового кодекса РК:**

#### **Вопрос 1 (СИД после вступления в силу судебного решения):**

Считает ли КГД, что срок исковой давности на подачу ДФНО, основанной на решении суда, начинается течь с 19.07.2023? Если КГД считает, что срок истёк до вступления в силу решения суда — каким образом налогоплательщик должен был реализовать право на корректировку, основанное на судебном акте, который ещё не вступил в силу?

#### **Вопрос 2 (Продление СИД ввиду подачи ДФНО):**

Считает ли КГД, что факт подачи ДФНО 11.12.2023 (даже при нерегистрации по вине налогового органа) является основанием для продления СИД на 1 год согласно пп. 1) п. 9 ст. 48 НК РК?

#### **Вопрос 3 (Приостановление СИД ввиду незаконной блокады):**

Считает ли КГД, что незаконная блокировка деятельности компании является обстоятельством, исключающим возможность исполнения налогового обязательства, и основанием для приостановления течения СИД на весь период блокады согласно п. 3 ст. 48 НК РК?

### **Блок II — Вопросы по фактам нарушений и ответственности:**

#### **Вопрос 4 (Двойное налогообложение и эстоппель):**

Признаёт ли КГД факт возникновения двойного налогообложения? Считает ли КГД, что, инициировав признание сделки недействительной, налоговый орган, в соответствии с принципом добросовестности (ст. 3 НК РК) и доктриной эстоппель, лишил себя права отказывать в возврате налогов по формальным причинам?

#### **Вопрос 5 (Правовая оценка действий должностных лиц УГД):**

Признаёт ли КГД, что действия должностных лиц УГД содержат признаки преступлений по ст. 362, 371 и 365 УК РК? Планирует ли КГД инициировать служебное расследование и передачу материалов в правоохранительные органы?

#### **Вопрос 6 (Компенсация ущерба):**

Признаёт ли КГД свою ответственность за ущерб и планирует ли рассмотреть вопрос о компенсации в соответствии со ст. 922 ГК РК?

### **Результат: НИ НА ОДИН ИЗ 6 ВОПРОСОВ МОТИВИРОВАННЫЙ ОТВЕТ НЕ ПОЛУЧЕН.**

Прошло **5 месяцев**. В запросе прямо указывалось: *«Данный ответ будет приобщён к материалам апелляционной жалобы и направлен во все инстанции, указанные в копии, как официальная позиция КГД, демонстрирующая либо приверженность закону, либо системный кризис в налоговом администрировании».*

КГД выбрал **молчание**. Это означает одно из двух:

- либо КГД не способен юридически обосновать свою позицию ни по одному из поставленных вопросов;
- либо КГД сознательно уклоняется от создания письменных доказательств, понимая, что любой мотивированный ответ подтвердит нашу правоту или создаст основания для уголовного преследования.

### В обоих случаях молчание работает против КГД.

Более того, действия КГД прямо противоречат работе МИД РК и Kazakh Invest по привлечению иностранных инвестиций. Пока они привлекают инвесторов, КГД демонстрирует, что в Казахстане можно уничтожить IT-бизнес, работающий в стратегических секторах ИИ, энергетики и редкоземельных металлов, за 5 лет без суда и следствия. Этот кейс неизбежно войдет в отчеты международных рейтинговых агентств как пример юрисдикционных рисков Казахстана.

**Настоящим обращением все 6 вопросов повторяются и дополняются 7 новыми — всего 13 вопросов, требующих мотивированного ответа.**

**Предупреждение:** Попытка КГД повторно уклониться от ответа со ссылкой на «наличие судебного спора» будет юридически несостоятельна. Поставленные вопросы касаются толкования норм налогового законодательства и действий должностных лиц, а не оценки доказательств по конкретному делу. Ссылка на ст. 70 АППК РК неприменима, так как предметом запроса является правовая позиция государственного органа.

## III. КРАТКАЯ ФАКТОГРАФИЯ

Параметр	Данные
Компания	ТОО «Администратор сети» (БИН: 110940015825). IT-решения для энергетики и ESG, технологии ИИ, привлечение инвестиций в РЗМ-технологии
Решение суда	СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894), вступило в силу 19.07.2023
Суть решения	Договор №113-1-юр признан недействительным — право на возврат налогов (ст. 157-1 ГК РК, ст. 101 НК РК)
Инициатор иска	УГД по Илийскому району (государство само аннулировало сделку)
Сумма к возврату	39 369 259 тенге
В т.ч. НДС	20 400 000 тенге (отказано даже при наличии банковских выписок)
Период блокировки	Март 2021 — январь 2024 (34 месяца незаконного паралича)
ДФНО подана	11.12.2023 (бумажный носитель, фотофиксация) и повторно 31.07.2024
Статус ДФНО	НЕ зарегистрирована (более 2 лет!)
Искусственная задолженность	65 140 873 тенге (создана в период блокировки)
Общий ущерб	Более 182 000 000 тенге
Количество обращений	Более 19 в УГД/ДГД/КГД/Прокуратуру/АП/КНБ/АДГС
Результат	<b>НОЛЬ!</b> — ни одно обращение не привело к восстановлению прав

## IV. ХРОНОЛОГИЯ НАРУШЕНИЙ КОМИТЕТОМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ

### 4.1. Незаконная блокировка бизнеса (март 2021 — январь 2024)

УГД по Илийскому району на основании уведомления №09046E400001 от 25.02.2021 заблокировало деятельность компании:

- приостановлены расходные операции по банковским счетам;
- заблокирована выписка электронных счетов-фактур (ЭСФ);
- компания полностью парализована на **34 месяца**.

При этом:

- Пояснения были предоставлены **04.03.2021** и **08.04.2021** — проигнорированы.
- Уведомление признано исполненным ещё **15.12.2022** (ответ УГД №ЗТ-2022-02761138).
- Вынесено **8 распоряжений о снятии ограничений, которые намеренно не исполнялись:**

№ распоряжения	Дата вынесения	Период неисполнения
№034324, №034322, №034318	10.02.2022	Почти 2 года
№041403	29.09.2022	15 месяцев
№042397, №042387	01.12.2022	13 месяцев
№043312	31.01.2023	11 месяцев

Фактическое снятие ограничений произошло только **22.01.2024** — через **4 месяца** после обращения в КГД и через **13 месяцев** после признания уведомления исполненным.

**ВОПРОС №1 к КГД:** По какой причине 8 собственных распоряжений УГД о снятии ограничений не исполнялись от 11 до 24 месяцев? Какова персональная ответственность должностных лиц за это?

**ВОПРОС №2 к КГД:** Каким образом связано снятие ограничений на выписку ЭСФ с нахождением конкретного сотрудника в отпуске? Прошу пояснить эту взаимосвязь.

#### 4.2. Саботаж регистрации ДФНО (с 11.12.2023 по настоящее время)

**11 декабря 2023 года** компания подала ДФНО (форма 300.00 за 2 квартал 2020 года) на бумажном носителе в УГД по Илийскому району. Факт подачи подтверждён **фотофиксацией**.

Нарушения УГД:

- В нарушение **п. 6 ст. 208 НК РК** — не выдан второй экземпляр с отметкой о приёме;
- ДФНО не внесена в информационную систему;
- УГД заявляет: «**В системе не найдено неисполненное уведомление с указанными реквизитами**» (ответ службы поддержки ПО КГД МФ РК от 28.02.2024);
- **31.07.2024** — подана повторная ДФНО. Результат: **также оставлена без движения более 18 месяцев**.

Это не халатность — это **служебный подлог (ст. 370 УК РК)**. В эпоху eGov и тотальной цифровизации «утеря» документа в электронной системе возможна только при умышленном удалении или намеренной нерегистрации.

**ВОПРОС №3 к КГД:** Проводился ли технический аудит логов системы **ИС ЦУЛС** (Централизованные унифицированные лицевые счета) за 11.12.2023 и 31.07.2024 на предмет действий сотрудников УГД с ДФНО компании? Если нет — почему? Если да — каковы результаты?

**ВОПРОС №4 к КГД:** Почему КГД в своём Окончательном решении №ЗТ-2025-01470971 от 25.05.2025 сослался на «отсутствие ДФНО в информационной системе», зная о вине собственного территориального органа в нерегистрации этого документа?

#### 4.3. Незаконное применение срока исковой давности

КГД в Окончательном решении утверждает, что срок исковой давности (СИД) для корректировки отчётности за 2 квартал 2020 года истёк 30.06.2023.

**Это грубейшее искажение норм материального права.**

Позиция КГД	Правовая реальность
СИД исчисляется с налогового периода (2 кв. 2020)	Право на возврат возникло <b>только 19.07.2023</b> — с момента вступления решения суда в силу (п. 11 ст. 48 НК РК, ст. 157-1 ГК РК)
Срок истёк 30.06.2023	ДФНО подана <b>11.12.2023</b> — через 5 месяцев после

	возникновения права. <b>Срок соблюден</b>
Нет оснований для продления СИД	П. 3 ст. 48 НК РК: срок <b>приостанавливается</b> при обстоятельствах непреодолимой силы. Тотальная блокировка бизнеса (2021-2024) — это и есть такое обстоятельство
Налогоплательщик должен был действовать раньше	<b>Нельзя требовать возврата налогов в 2020 году за сделку, которая признана недействительной судом только в 2023 году</b>

**ВОПРОС №5 к КГД:** На каком правовом основании КГД исчисляет срок исковой давности с даты налогового периода (2020), а не с даты возникновения права на возврат (19.07.2023)? Прошу указать конкретную норму закона.

**ВОПРОС №6 к КГД:** Признаёт ли КГД, что **п. 11 ст. 48 НК РК** устанавливает специальное правило исчисления СИД при наличии судебного решения? Если нет — прошу обосновать.

**ВОПРОС №7 к КГД:** Признаёт ли КГД, что незаконная блокировка бизнеса с марта 2021 по январь 2024 является обстоятельством, приостанавливающим течение СИД по **п. 3 ст. 48 НК РК**? Если нет — прошу обосновать.

#### 4.4. Нарушение принципа эстоппель и двойное налогообложение

Государство в лице КГД демонстрирует **противоречивое поведение**, запрещённое принципом эстоппель и ст. 8 НК РК (добросовестность):

**Шаг 1:** УГД сам инициирует иск и добивается в суде признания сделки (договор №113-1-юр с ТОО «Қарағанды Жарық») недействительной.

**Шаг 2:** Когда компания требует **законных последствий** этого решения (возврата налогов), тот же госорган — **отказывает**.

**Результат — фактическое двойное налогообложение:**

- **Платёж 1:** ТОО «Администратор сети» — налоги уплачены, возврат не произведён;
- **Платёж 2:** ТОО «Қарағанды Жарық» — контрагент лишён права на вычет по НДС и доплатил налоги в бюджет.

**Бюджет РК получил деньги дважды по одной и той же операции.**

**ВОПРОС №8 к КГД:** На каком законном основании (ссылка на конкретную статью НК РК) бюджет удерживает НДС дважды за одну и ту же сделку? Является ли позиция КГД таковой, что принцип справедливости налогообложения (ст. 7 НК РК) не распространяется на ТОО «Администратор сети»? Если КГД не признаёт факт двойного налогообложения — прошу документально подтвердить, что ТОО «Қарағанды Жарық» не доплачивало налоги по результатам признания сделки недействительной.

**ВОПРОС №9 к КГД:** Каким образом позиция КГД соотносится с **принципом добросовестности (ст. 8 НК РК)** и запретом на извлечение выгоды из собственного противоречивого поведения (принцип эстоппель)?

#### 4.5. Абсурдность начислений камерального контроля

Согласно документу «Анализ уведомлений», общая сумма «выявленных нарушений» по уведомлениям камерального контроля за 2020–2023 годы составила **65 140 873 тенге**. Анализ этих начислений показывает их абсурдность:

**40 800 000 тенге (63% от всей суммы)** — два уведомления по 20 400 000 тенге (июнь и октябрь 2020) — это НДС по договору №113-1-юр с ТОО «Қарағанды Жарық», который **сам же КГД впоследствии оспорил и добился признания недействительным** в суде. То есть КГД сначала начислил компании нарушения по этой сделке, а затем сам же заявил, что сделки не должно было быть.

**ВОПРОС №10 к КГД:** Как КГД объясняет тот факт, что 63% всех начислений камерального контроля приходится на сделку, которую сам КГД признал недействительной? Это системная ошибка или осознанная политика — сначала наказать за сделку, потом отменить сделку, а потом отказать в возврате?

#### 4.6. Давление на заслушивании 06.02.2025

На протокольном заслушивании 06 февраля 2025 года представитель ДГД **Кужаев А.М.** оказывал психологическое давление, угрожая применением **ст. 280 КоАП РК** — без составления протокола, без разъяснения прав, без оснований. Цель — заставить компанию отказаться от законных требований.

**ВОПРОС №11 к КГД:** Считает ли КГД допустимым поведение Кужаева А.М.? Проводилась ли по данному факту служебная проверка?

#### 4.7. Хронология ответов КГД — системное уклонение

Дата	Обращение	Ответ КГД	Оценка
03.09.2023	№ЗТ-2023-01690220	Прекращено, перенаправлено в ДГД	Уклонение от рассмотрения
26.06.2024	№ЗТ-2024-04488370	«ДФНО отсутствует в ИС»	Использование собственного нарушения как основания для отказа
15.01.2025	№ЗТ-2025-01064924	Предварительное решение → Возражения проигнорированы → Окончательный отказ №ЗТ-2025-01470971 от 25.05.2025	Неверное применение СИД, игнорирование доводов
25.05.2025	№ЗТ-2025-01762481	Прекращено по пп. 1 п. 1 ст. 88 АПК (якобы «полнота ответов»)	Незаконное прекращение при наличии новых доводов
15.08.2025	№ЗТ-2025-02603726	Формальная отписка	Перенаправление
21.08.2025	№ЗТ-2025-02604123	Формальная отписка	Перенаправление
<b>09.09.2025</b>	<b>№ЗТ-2025-03115403</b> <b>(Официальный запрос — 6 вопросов)</b>	<b>ОТВЕТ НЕ ПОЛУЧЕН (5 месяцев!)</b>	<b>Полное игнорирование</b>

**За 2,5 года — 7 обращений непосредственно в КГД. Результат: НОЛЬ.**

### V. ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ КГД

Систематические действия (бездействие) КГД и его территориальных органов содержат признаки следующих правонарушений:

#### 5.1. Уголовные составы:

Статья УК РК	Состав	Факты
<b>Ст. 362</b>	Превышение власти или должностных полномочий	Удержание блокировки счетов и ЭСФ сверх законных сроков; неисполнение 8 собственных распоряжений
<b>Ст. 365</b>	Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности	34 месяца полного паралича бизнеса
<b>Ст. 370</b>	Служебный подлог	«Утеря» ДФНО от 11.12.2023 и нерегистрация ДФНО от 31.07.2024 в информационной системе
<b>Ст. 371</b>	Неисполнение судебного акта	Отказ от исполнения последствий решения суда от 28.04.2023 (2 года 10 месяцев)
<b>Ст. 432</b>	Укрывательство преступлений	Бездействие руководства КГД при наличии сведений о признаках преступлений подчинённых

## 5.2. Нарушения Налогового кодекса РК:

Норма	Содержание	Нарушение
Ст. 8 НК	Принцип добросовестности	Противоречивое поведение: сам аннулировал сделку, но отказывает в возврате
Ст. 48 п. 11 НК	Исчисление СИД при наличии судебного решения	Неверное исчисление СИД с даты налогового периода, а не решения суда
Ст. 48 п. 3 НК	Приостановление СИД	Отказ признать блокировку бизнеса как обстоятельство непреодолимой силы
Ст. 101 НК	Порядок возврата излишне уплаченных сумм	Процедура возврата не инициирована
Ст. 118 НК	Обязанность снять ограничения в течение 1 дня	Ограничения снимались от 11 до 24 месяцев
Ст. 208 п. 6 НК	Обязанность принять и зарегистрировать отчётность	ДФНО не зарегистрирована, отметка о приёме не выдана

## 5.3. Нарушения Конституции РК:

- Ст. 6 — неприкосновенность собственности;
- Ст. 13 — право на судебную защиту (обесценено неисполнением решения суда);
- Ст. 26 — право на свободу предпринимательской деятельности.

## 5.4. Нарушения АППК РК:

- Ст. 10 — принцип добросовестности административного органа;
- Ст. 89 — обязанность мотивировать решения;
- Ст. 92 — 5-дневный срок ответа (систематически нарушается).

## VI. ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Настоящим указываю конкретных должностных лиц, действия (бездействие) которых привели к нарушению прав компании:

Должностное лицо	Орган	Нарушение
Ерасыл (сотрудник УГД)	УГД по Илийскому району	Уклонение от снятия блокировки; блокировка в мессенджере; неприемлемая форма общения; нарушение ст. 11 Закона «О государственной службе»
Кужаев А.М.	ДГД по Алматинской области	Психологическое давление на заслушивании 06.02.2025; угроза применением ст. 280 КоАП без протокола
Калиев А.	ДГД по Алматинской области	Формальное признание вины (Приказ №Т-41 от 05.09.2024) без восстановления прав компании
Адилгалиев Б.	КГД	Саботаж рассмотрения жалоб по существу
Ондасын А.	Прокуратура	Формальное согласие с позицией КГД без проверки
Исаков К.М.	КГД (Департамент налогового администрирования)	Подписание отказного ответа с искажением норм права

**Доказательства:** WhatsApp-переписка с сотрудником «Ерасыл» (15.11.2022 — 22.01.2024), в которой зафиксировано:

- неприемлемая форма общения;
- просьбы «не беспокоить и не писать»;
- ссылки на неисправность информационной системы (без подтверждения);
- последующая блокировка в мессенджере.

**ВОПРОС №12 к КГД:** Проведено ли служебное расследование в отношении указанных лиц? Если да — каковы результаты? Если нет — когда будет проведено?

## VII. КРУГОВАЯ ПОРУКА — «БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ ФУТБОЛ»

За 4 года 11 месяцев сформировалась система взаимного прикрытия:

Орган	Позиция	Результат
УГД	«Мы не видим ДФНО в системе»	→ Отправляет в ДГД
ДГД	«Виновато УГД, но денег не вернём»	→ Отправляет в КГД
КГД	«Идёт суд, мы не вмешиваемся» / «СИД истёк»	→ Отправляет обратно
Прокуратура	«С позицией КГД согласились»	→ Формальная отписка
Суд	«Пропущен срок»	→ Без рассмотрения по существу
КНБ	Перенаправлено в КГД	→ Без контроля
АДГС	Перенаправлено в КГД	→ Без контроля
Суд. администрация	«Идёт судебный процесс»	→ Игнорирование превышения полномочий

**Итого: более 19 обращений, более 183 рабочих дней ожидания, НОЛЬ решений.**

**ВОПРОС №13 к КГД:** Считает ли КГД нормальной ситуацию, при которой налогоплательщик направил более 19 обращений во все уровни государственных органов за 5 лет и не получил ни одного решения по существу?

## VIII. ФИНАНСОВЫЙ УЩЕРБ

Категория ущерба	Сумма (тенге)
Прямое удержание (НДС)	20 400 000
Общая сумма переплаты	39 369 259
Срыв контракта №0321-юр	92 629 083
Упущенная выгода	50 000 000
<b>ИТОГО:</b>	<b>более 182 000 000</b>

Согласно ст. 922 ГК РК, вред, причинённый незаконными действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц, подлежит возмещению **в полном объёме из казны Республики Казахстан.**

Напоминаю, что согласно п. 3 ст. 923 ГК РК, государство, возместившее вред, имеет **право обратного требования (регресса)** к должностным лицам, виновным в причинении вреда. Мы будем настаивать на том, чтобы каждый тиын из 182 млн тенге ущерба был взыскан **с личных счетов виновных сотрудников** (Кужаев А.М., Исаков К.М., Калиев А., Адилгалиев Б. и др.), а не покрывался за счёт добросовестных налогоплательщиков.

При этом бюджет потерял более **50 000 000 тенге** налоговых поступлений за 3 года паралича компании — деньги, которые компания заплатила бы при нормальной работе.

## IX. КОНКРЕТНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 101 НК РК, ст. 157-1 ГК РК, п. 11 ст. 48 НК РК, п. 6 ст. 208 НК РК, ст. 922 ГК РК, ст. 10, 89, 92 АППК РК, Нормативного постановления Верховного Суда РК №33 от 06.10.2023,

## ТРЕБУЮ:

1. Предоставить **мотивированные ответы** на все 13 вопросов, поставленных в настоящем обращении, в **15-дневный срок** в соответствии с Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». В случае продления срока рассмотрения — предоставить **промежуточный ответ** с обоснованием причин продления в течение **3 рабочих дней**.
2. **Немедленно зарегистрировать ДФНО** от 11.12.2023 и 31.07.2024 в информационной системе. Провести технический аудит логов ИС ЦУЛС за указанные даты для установления причин нерегистрации, а также **официально письменно гарантировать сохранность логов ИС ЦУЛС** за указанный период и предупредить ИТ-специалистов КГД об уголовной ответственности за уничтожение цифровых следов (ст. 370 УК РК — служебный подлог, ст. 416 УК РК — укрывательство преступления, ст. 420 УК РК — фальсификация доказательств).
3. **Актуализировать лицевые счета ТОО «Администратор сети»** в соответствии с решением суда от 28.04.2023.
4. **Обеспечить возврат 39 369 259 тенге** в соответствии с п. 4 ст. 101 НК РК в 5-дневный срок после регистрации ДФНО.
5. **Провести служебное расследование** в отношении должностных лиц, указанных в Разделе VI, на предмет соответствия их действий ст. 362, 365, 370, 371, 432 УК РК и ст. 50 Закона РК «О государственной службе».
6. **Списать искусственную задолженность 65 140 873 тенге**, образовавшуюся в период незаконной блокировки бизнеса.
7. **Пересмотреть Окончательное решение №ЗТ-2025-01470971** от 25.05.2025 в порядке самоконтроля, признав его незаконным и необоснованным.
8. **Рассмотреть вопрос о компенсации ущерба** в размере более 182 000 000 тенге в соответствии со ст. 922 ГК РК в досудебном порядке.

## Х. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ ОТВЕТА

Настоящим **официально уведомляю:**

### 10.1. Молчание = Признание

КГД уже продемонстрировал свою позицию, **проигнорировав Официальный запрос №ЗТ-2025-03115403 от 09.09.2025**, содержащий 6 юридических вопросов. За 5 месяцев мотивированный ответ не предоставлен.

Настоящим обращением все 6 вопросов **повторяются** и дополняются 7 новыми. **Повторное уклонение** КГД от предоставления мотивированных ответов будет квалифицировано как:

- **признание всех изложенных фактов нарушения законодательства;**
- **признание вины должностных лиц, указанных в Разделе VI;**
- **признание незаконности Окончательного решения №ЗТ-2025-01470971;**
- **признание факта двойного налогообложения;**
- **признание факта умышленной нерегистрации ДФНО.**

Данные выводы будут представлены в **Верховный Суд РК** в рамках кассационного производства и во все инстанции, указанные в п. 10.2.

### 10.2. Дальнейшие действия

В случае неполучения мотивированных ответов в установленный срок, компания оставляет за собой право на:

1. **Подачу кассационной жалобы** в Верховный Суд РК по делу №1993-25-00-4/1071 с приложением настоящего обращения и отсутствия ответа КГД как доказательства признания фактов.
2. **Обращение в Администрацию Президента РК** (третье обращение направлено одновременно с настоящим письмом) с квалификацией ситуации как **déni de justice** (системный отказ в правосудии).

### 3. Обращение в международные инстанции:

- Комитет ООН по правам человека;
  - Европейский Суд по правам человека;
  - Международный центр урегулирования инвестиционных споров (ICSID);
  - Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА) — для подготовки Investment Risk Report;
  - **ОЭСР (OECD)** — информирование о нарушении Казахстаном обязательств по обеспечению прозрачного налогового администрирования и защиты прав инвесторов в рамках страновых обзоров инвестиционного климата.
4. **Публичную кампанию** по информированию бизнес-сообщества, СМИ и международных инвесторов о системных нарушениях прав предпринимателей в Казахстане.
5. **Обращение в Генеральную прокуратуру** с заявлением о возбуждении уголовного дела по ст. 362, 365, 370, 371, 432 УК РК.

## XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаемый Жандос Жумабаевич!

09 сентября 2025 года я направил Вам лично Официальный запрос с 6 юридическими вопросами. Вы не ответили. Прошло 5 месяцев.

За 4 года и 11 месяцев компания прошла **все уровни** вашей системы — от рядового сотрудника «Ерасыла» до Вашего центрального аппарата. Более 19 обращений. Результат — **ноль**.

Настоящим я повторяю все 6 ранее поставленных вопросов и добавляю 7 новых — **всего 13 вопросов**, на которые жду **конкретных, мотивированных ответов** — не ссылок на судебное разбирательство, не перенаправлений в ДГД и не формулировок «обращение прекращено».

Простой вопрос: **будет ли исполнено вступившее в законную силу решение суда от 28.04.2023?**

Если **да** — прошу указать конкретные сроки и ответственного.

Если **нет** — прошу указать правовое основание для неисполнения судебного акта.

**Молчание — тоже ответ. И он будет использован.**

С уважением,

Директор ТОО «Администратор сети»

**Чигринов Николай**

10 февраля 2026 года

## ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Решение СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 (дело №3514-23-00-2/894)
2. Выписка из лицевого счёта (2020–2023) и Анализ уведомлений
3. Фотофиксация подачи ДФНО от 11.12.2023
4. Повторная ДФНО от 31.07.2024
5. Приказ ДГД №Т-41 от 05.09.2024 (дисциплинарное взыскание)
6. WhatsApp-переписка с сотрудником «Ерасыл» (15.11.2022 — 22.01.2024)
7. Хронология всех обращений (таблица с номерами и датами)
8. Окончательное решение КГД №ЗТ-2025-01470971 от 25.05.2025
9. Возражения компании от 24.04.2025 (исх. №4)
10. Ответы КГД: №ЗТ-2025-02603726 от 15.08.2025, №ЗТ-2025-02604123 от 21.08.2025
11. **Официальный запрос №ЗТ-2025-03115403 от 09.09.2025 (6 вопросов — без ответа)**
12. Расчёт ущерба (182 000 000 тенге)
13. Обращение №3 в Администрацию Президента РК от 10.02.2026
14. Аналитический отчёт «Анатомия саботажа» (155 страниц)

**Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» :  
ЗТ-2025-03115403 от 9 сентября 2025**

**ЗАПРОС О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОФИЦИАЛЬНЫХ РАЗЪЯСНЕНИЙ  
о правовой позиции Комитета государственных доходов по применению статьи 48  
Налогового кодекса РК и оценке действий его территориальных органов**

Уважаемые руководители Комитета государственных доходов!

ТОО «Администратор сети» (далее – Общество) вынуждено обратиться к Вам с настоящим запросом в связи с тем, что в ходе судебного разбирательства по делу №1993-25-00-4/1071 в Специализированном межрайонном административном суде Алматинской области, представители Департамента государственных доходов по Алматинской области (далее – ДГД) и Комитета государственных доходов (далее – КГД) заняли правовую позицию, которая, по нашему мнению, не только противоречит нормам законодательства Республики Казахстан, но и игнорирует всю совокупность фактических обстоятельств, включая неправомерные действия самих налоговых органов.

Суд первой инстанции, к сожалению, отказал в удовлетворении нашего ходатайства о восстановлении срока, основываясь на формальной позиции Ответчиков. В этой связи, для подготовки апелляционной жалобы и обращения в высшие государственные инстанции, мы просим КГД предоставить официальную, юридически обоснованную позицию по следующим вопросам.

**1. Касательно избирательного применения статьи 48 Налогового кодекса РК (Срок исковой давности):**

В ходе судебных разбирательств и в своих ответах представители ДГД и КГД ссылаются исключительно на трехлетний срок исковой давности (СИД), установленный пунктом 2 статьи 48 НК РК.

**Просим дать официальное разъяснение:**

- **Почему Комитет и его территориальные органы систематически игнорируют другие пункты той же статьи 48 НК РК**, которые прямо предусматривают продление и приостановление СИД, в частности, в случаях длительной блокировки деятельности (п. 3), подачи дополнительных деклараций (пп. 1 п. 9) и обжалования (пп. 3 п. 9)?
- **Особенно просим разъяснить позицию КГД по применению пункта 11 статьи 48 НК РК** в ситуации, когда решение суда о признании сделки недействительной (по иску самого же налогового органа!) вступает в силу **ПОСЛЕ** истечения формального трехлетнего срока. Означает ли позиция КГД, что решение суда, вынесенное по инициативе государственного органа, не имеет юридической силы и не является самостоятельным основанием для корректировки налоговых обязательств, если оно вынесено за пределами трехлетнего периода?

**2. Касательно двойного налогообложения:**

В результате признания сделки недействительной по иску УГД, ТОО «Қарағанды Жарық» было вынуждено уплатить налоги по той же сделке. Одновременно КГД отказывает ТОО «Администратор сети» в возврате ранее уплаченных налогов по этой же операции, ссылаясь на СИД. Это привело к ситуации **двойного налогообложения** одной и той же экономической операции, что является грубейшим нарушением основополагающих принципов налогового права.

**Просим дать официальное разъяснение:** На основании каких норм законодательства РК Комитет узаконил данную практику и считает возможным взимание налогов с одной и той же сделки дважды с разных сторон?

**3. Касательно правовой оценки действий должностных лиц УГД и ДГД:**

**Просим дать официальный комментарий и правовую оценку следующим документально подтвержденным фактам:**

- **Незаконная блокировка:** Какова правовая оценка действий УГД по Илийскому району, которое сохраняло тотальную блокировку деятельности Общества (ЭСФ и банковские счета) более года (с 15.12.2022 г. по 22.01.2024 г.) ПОСЛЕ официального признания уведомления «ИСПОЛНЕННЫМ» (согласно письму УГД №ЗТ-2022-02761138 от 15.12.2022 г.)? Не является ли это прямым превышением должностных полномочий?
- **Давление и введение в заблуждение:** Какова правовая оценка действий представителя ДГД Кужаева А.М., который в ходе протокольного заслушивания оказывал давление на представителя Общества, угрожая применением статьи 280 КоАП, при этом **никакого протокола об административном правонарушении по данной статье в отношении Общества так и не было составлено?** Не является ли это доказательством манипулятивного характера угрозы с целью заставить Общество отказаться от своих законных требований?

**4. Касательно наличия признаков уголовных составов в действиях должностных лиц УГД:**

Действия должностных лиц УГД по Илийскому району, выразившиеся в многолетних неправомερных действиях, имеют признаки составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РК:

- **Превышение полномочий (ст. 362 УК РК):** незаконное поддержание блокировки после официального исполнения уведомлений.
- **Халатность (ст. 371 УК РК):** Потеря ДФНО или сознательное сокрытие документа, не регистрация поданных ДФНО и неисполнение восьми собственных распоряжений о снятии ограничений, что привело к прямому материальному ущербу для Общества.
- **Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 365 УК РК):** фактическая парализация бизнеса на 3 года, приведшая к убыткам и расторжению контрактов.

**Просим предоставить официальную позицию КГД:** Признает ли Комитет факт совершения указанных действий своими сотрудниками и, если да, то почему не считает их основаниями для проведения служебной проверки на предмет наличия признаков указанных преступлений и передачи материалов в соответствующие органы?

**Заключение:**

Ситуация, сложившаяся вокруг ТОО «Администратор сети», является ярким свидетельством неработоспособности и порочности существующей системы налогового администрирования. Отказ в правосудии на основании формального предлога, созданного в результате неправомερных действий самих же государственных органов, подрывает основы правового государства и доверие бизнеса к власти.

Настоящее письмо является официальным запросом. Ваш ответ (или его отсутствие) будет приобщен к материалам апелляционной жалобы, а также направлен в Администрацию Президента и иные уполномоченные органы как доказательство официальной позиции Комитета государственных доходов по данным вопросам.

С уважением, Чигринов Николай

**Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» :  
ЗТ-2025-01470971 от 3 мая 2025**

**Председателю Комитета государственных доходов  
Министерства финансов Республики Казахстан  
Дуйсембиеву Жандосу Жумабаевичу**

**Копия: Директору Департамента налогового администрирования КГД МФ РК  
Адилгалиеву Б.**

**Относительно: Несогласие с Окончательным решением КГД МФ РК по обращению № ЗТ-2025-01064924; Требование о восстановлении прав ТОО «Администратор сети»; Фиксация нарушений законодательства РК для последующего судебного разбирательства.**

**Уважаемый Жандос Жумабаевич!**

ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825) сообщает о получении Окончательного решения Комитета государственных доходов (далее – КГД) от 30.04.2025 по нашему обращению № ЗТ-2025-01064924 от 03.04.2025 г.

Настоящим письмом выражаем свое **категорическое несогласие** с выводами, изложенными в указанном решении, и **требуем** восстановления наших законных прав, нарушенных как действиями и бездействием территориальных налоговых органов (УГД по Илийскому району, ДГД по Алматинской области), так и подтвержденных данным решением КГД.

Несмотря на представленные нами в Возражениях (исх. № 4 от 24.04.2025 г.) подробные, юридически и документально обоснованные аргументы, Окончательное решение КГД:

1. **Полностью игнорирует** суть и содержание наших возражений, ограничившись формальным указанием на их рассмотрение и оставление предварительного решения без изменений.
2. **Демонстрирует неверное применение норм материального права**, в частности, статьи 48 Налогового кодекса РК (далее – НК РК) относительно **срока исковой давности (СИД)**. Экспертное подразделение КГД (предположительно, Управление администрирования НДС), готовившее предварительное и, как следствие, окончательное решение, **допустило грубую юридическую ошибку**, исчисляя СИД с даты первоначальной отчетности и привязывая его продление к наличию неисполненных уведомлений. Это **прямо противоречит** пп. 2) п. 1 и п. 11 ст. 48 НК РК, ст. 157-1 ГК РК, согласно которым основанием для корректировки в нашем случае является **вступившее в законную силу решение суда** от 28.04.2023 г., и срок для подачи ДФНО должен исчисляться с момента вступления данного решения в силу (19.07.2023 г.). ДФНО была подана 11.12.2023 г. – **в пределах установленного законом срока**. Такое неверное толкование закона ответственным управлением КГД **вызывает серьезные вопросы**: является ли это **результатом недостаточной компетенции** профильных экспертов КГД или **умышленным неверным применением норм права** с целью отказа в удовлетворении законных требований налогоплательщика?
3. **Уклоняется от правовой оценки** доказанных фактов **нарушения законодательства РК со стороны УГД по Илийскому району**, а именно: нерегистрации ДФНО, поданной 11.12.2023 г. (факт подачи подтвержден фотофиксацией); нарушения п. 6 ст. 208 НК РК (невыдача второго экземпляра/копии с отметкой); нерегистрации повторно поданной ДФНО от 31.07.2024 г.; неисполнения восьми собственных распоряжений о снятии ограничений в период 2022-2023 гг. КГД, ссылаясь на отсутствие ДФНО в системе, **использует результат незаконного бездействия УГД** как основание для отказа налогоплательщику, что недопустимо.

4. **Отрицает юридически существующую переплату**, возникшую в силу прямого действия решения суда и норм ст. 101 НК РК, основываясь лишь на административном факте ее неотражения на лицевом счете по вине УГД.

Таким образом, Окончательное решение КГД не только не восстанавливает наши права, но и закрепляет последствия нарушений, допущенных его территориальными органами, и само по себе содержит признаки несоответствия законодательству РК.

Подчеркиваем, что наши требования о регистрации ДФНО, актуализации лицевых счетов и возврате излишне уплаченных сумм в размере 39 369 259 тенге (в т.ч. НДС 20 400 000 тенге) – это **не просьба, а законное требование**, основанное на решении суда, статьях 48, 101, 208, 211 НК РК, статье 157-1 ГК РК и базовых правах налогоплательщика, гарантированных статьей 13 НК РК.

Учитывая отказ КГД в удовлетворении наших законных требований и игнорирование представленных доказательств и аргументов, мы констатируем **исчерпание возможностей досудебного урегулирования спора**.

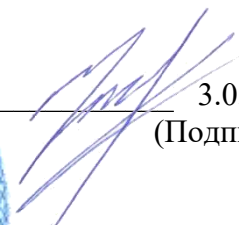
**Настоящим уведомляем**, что ТОО «Администратор сети» будет обращаться за защитой своих нарушенных прав в судебные инстанции. Данное Окончательное решение КГД, а также вся предшествующая переписка, включая наши Возражения от 24.04.2025 г. и данное письмо, будут представлены в суд как **доказательства**:

- **Незаконного бездействия** УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области;
- **Ненадлежащего контроля и неправомерной позиции** Комитета государственных доходов;
- **Нарушения наших прав** как налогоплательщика;
- **Наличия оснований для принудительного** исполнения наших требований через суд и **взыскания причиненного ущерба**.

Мы требуем от КГД, как центрального уполномоченного органа, обеспечить соблюдение законности в системе налоговых органов и прекратить практику игнорирования прав добросовестных налогоплательщиков.

С уважением,  
Директор  
ТОО «Администратор сети»  
Чигринов Николай  
GSM +77772309222  
[nikolay@supportcenter.kz](mailto:nikolay@supportcenter.kz)



  
3.05.2025г.  
(Подпись, дата)

## Ответ на Предварительное решение к Обращению в КГД №3 от 3.04.2025 ЗТ-2025-01064924

Председателю Комитета государственных доходов  
Министерства финансов Республики Казахстан  
Дуйсембиеву Жандосу Жумабаевичу

Копия: Директору Департамента налогового администрирования КГД МФ РК  
Адилгалиеву Б.

Относительно: Возражения на Предварительное решение по обращению ТОО  
«Администратор сети» от 03.04.2025 г. № ЗТ-2025-01064924

Уважаемый Жандос Жумабаевич!

ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825), внимательно изучив Предварительное решение Комитета государственных доходов (далее – КГД) по нашему обращению № ЗТ-2025-01064924 от 03.04.2025 г., **категорически не согласно** с изложенными в нем выводами. Данное предварительное решение, к сожалению, продолжает линию формальных ответов, игнорирующих суть многолетней проблемы, созданной действиями и, что особенно важно, **системным бездействием** территориальных налоговых органов (УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области), и не предлагает реальных шагов к восстановлению наших законных прав.

Представляем развернутые возражения по каждому пункту и дополнительные доводы:

### **1. Абсолютная некорректность применения Срока Исковой Давности (СИД).**

Вывод КГД об истечении СИД (30.06.2023 г.) является **юридически ошибочным** и **игнорирует фундаментальные обстоятельства дела**:

- **Первичное основание – Решение Суда:** Как неоднократно указывалось, ДФНО по НДС за 2 кв. 2020 г. подана на основании **вступившего в законную силу решения СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894)**. Согласно пп. 2) п. 1 ст. 48 и п. 11 ст. 48 Налогового кодекса РК (далее – НК РК), а также нормам ст. 157-1 Гражданского кодекса РК, именно **решение суда** является основанием для корректировки налоговых обязательств и влечет правовые последствия с момента вступления в силу. Срок для подачи ДФНО в данном случае должен исчисляться **с момента вступления решения суда в законную силу (19.07.2023 г.)**, а не с даты первоначальной отчетности. ДФНО была подана 11.12.2023 г., то есть **в пределах установленных сроков**.
- **Объективная невозможность и вина налоговых органов:** Даже если бы формально СИД исчислялся иначе, КГД полностью игнорирует **факт, что ТОО «Администратор сети» более двух лет (с февраля 2022 г. по 22 января 2024 г.) было фактически парализовано незаконными действиями УГД по Илийскому району**. Блокировка ЭСФ, приостановление расходных операций (несмотря на **восемь (!) официальных распоряжений самого УГД об их отмене**, которые оставались неисполненными месяцами) – все это создавало **объективную невозможность** не только для ведения нормальной хозяйственной деятельности, но и для своевременного выполнения сложных административных процедур. Продление СИД в таких случаях предусмотрено п. 5 ст. 48 НК РК, и ссылка на отсутствие *неисполненных уведомлений* здесь неуместна, так как препятствия создавались **прямыми незаконными действиями и бездействием налогового органа**.
- **Необоснованность ссылки на пп. 5) п. 9 ст. 48 НК РК:** Данный подпункт касается продления СИД для *налогового органа* при наличии неисполненного уведомления. Он **не ограничивает право налогоплательщика на подачу ДФНО на основании решения суда в установленные для этого сроки**.

**Вывод:** Попытка КГД применить СИД для отказа в регистрации ДФНО является формальной отговоркой, не основанной на законе и фактических обстоятельствах, усугубленных виной самих налоговых органов.

## 2. Факт подачи ДФНО и провал системы регистрации на уровне УГД.

Утверждение КГД об отсутствии ДФНО в системе – это **не опровержение факта подачи, а прямое доказательство провала административных процедур и халатности УГД по Илийскому району.**

- **Неопровержимые доказательства:** Факт подачи ДФНО 11.12.2023 г. подтвержден **фотофиксацией**. Отказ УГД предоставить второй экземпляр с отметкой или копию является **грубейшим нарушением п. 6 ст. 208 НК РК** и подрывает базовые принципы взаимодействия госоргана и налогоплательщика.
- **Признание проблемы на уровне ДГД и УГД:** В ходе наших многочисленных обращений (включая обращение в ДГД №ЗТ-2024-05081465 от 21.08.2024 г. и в УГД от 03.12.2024 г.) должностные лица неофициально признавали проблему, но перекладывали ответственность. Более того, **привлечение сотрудника УГД к дисциплинарной ответственности (Приказ №Т-41 от 05.09.2024 г.)** за затягивание сроков рассмотрения обращения, связанного с этой ДФНО, **косвенно подтверждает факт её наличия и ненадлежащей обработки.**
- **Повторная подача и игнорирование:** Повторная подача ДФНО 31.07.2024 г. также оставлена УГД без движения более 8 месяцев. Это демонстрирует **системный характер проблемы**, а не случайную ошибку.
- **Обязанность КГД:** КГД, как центральный уполномоченный орган, в соответствии со ст. 19, 20 НК РК обязан обеспечить единообразное применение налогового законодательства и **осуществлять контроль за деятельностью территориальных органов**. Ссылка на отсутствие данных в системе, **при наличии доказательств вины УГД в их невнесении**, является уклонением от исполнения контрольных функций. КГД обладает полномочиями **принудительно внести данные** на основании представленных доказательств (фото, факт повторной подачи, материалы служебной проверки).

**Вывод:** КГД не может ссылаться на отсутствие регистрации ДФНО как на основание для отказа, поскольку это отсутствие – прямое следствие документально подтвержденных нарушений со стороны УГД.

## 3. Юридическое существование переплаты и обязанность возврата.

Вывод КГД об отсутствии переплаты **противоречит как решению суда, так и нормам НК РК.**

- **Переплата возникла юридически:** С момента вступления решения суда в силу (19.07.2023 г.) обязательства по НДС за 2 кв. 2020 г. были юридически скорректированы. Сумма в **39 369 259 тенге** (в т.ч. НДС 20 400 000 тенге) стала **излишне уплаченной** по смыслу ст. 101 НК РК.
- **Административное отражение:** Отражение на лицевом счете – это **техническая процедура**, обязанность по выполнению которой лежит на налоговом органе после получения ДФНО. **Задержка или отказ УГД в регистрации ДФНО не аннулирует юридический факт переплаты.**
- **Подтвержденное отсутствие задолженности:** Как указывалось ранее, КГД в ответе от 17.07.2024 г. **подтверждал отсутствие у нас задолженности**. Следовательно, формальные условия для возврата (наличие переплаты де-юре и отсутствие задолженности) **выполнены.**

**Вывод:** Отказ в признании переплаты и, как следствие, в возврате, основанный на невыполнении УГД своих прямых обязанностей, является незаконным удержанием денежных средств налогоплательщика.

## 4. Системные нарушения, подрыв доверия к госорганам и противоречие политике государства.

Предварительное решение КГД **полностью обходит молчанием** предоставленные нами доказательства **системных и грубых нарушений** со стороны УГД и ДГД, что вызывает особую обеспокоенность:

- **Хронология беззакония:** Незаконные ограничения (>2 лет), 8 неисполненных распоряжений УГД, утеря/нерегистрация ДФНО (>1 года), игнорирование решения суда, формальные отписки, отсутствие действенного контроля ДГД – это **не отдельные ошибки, а система**.
- **Прямой ущерб бизнесу:** Как подробно изложено в нашем обращении от 03.04.2025 г., действия налоговых органов привели к **прямым финансовым потерям** (незаконное удержание средств, упущенная выгода ~5.9 млн тенге), **потере контракта** (с ТОО «Қарағанды Жарық» №321-юр), **срыву перспективных проектов** (СЭС 50 МВт, НИОКР) и **значительному репутационному ущербу**.
- **Противоречие принципам "Слышащего государства" и поддержки МСБ:** Действия УГД/ДГД и формальный подход КГД идут вразрез с декларируемой Президентом и Правительством РК политикой улучшения бизнес-климата, деbüroкратизации и построения сервисной модели взаимодействия с налогоплательщиками. Наш случай – **яркий пример того, как действия на местах дискредитируют усилия центральной власти**.
- **Нарушение законодательных принципов:** Игнорируются принципы законности (ст. 12 АППК), соразмерности (ст. 15 АППК), охраны права на доверие (ст. 17 АППК), запрета на злоупотребление формальными требованиями (ст. 11 АППК), а также право на возмещение вреда, причиненного госорганами (ст. 9, 931 ГК РК, ст. 26 Конституции РК).

**Вывод:** КГД не может рассматривать наше дело изолированно. Необходимо признать наличие системного сбоя на территориальном уровне и принять меры не только по нашему конкретному случаю, но и для предотвращения подобных ситуаций в будущем.

## 5. Дополнительные нерешенные вопросы.

Предварительное решение также не дает ответа на другие важные вопросы, поднятые в нашем обращении от 03.04.2025 г.:

- **Механизм доначислений по камеральному контролю:** Мы просили разъяснить механизм ранее примененных доначислений (упомянутых в обращении от 25.06.2024 г.), учитывая ответ КГД от 17.07.2024 г. Ответа нет.
- **Противоречия в действиях УГД:** Факт выставления извещения от 01.09.2024 г. при исполненном уведомлении и последующий отказ составить протокол (нарушение ст. 744, 827 КоАП РК) также остались без комментариев.

## ТРЕБОВАНИЯ:

На основании изложенных фактов, норм законодательства и учитывая длительное нарушение наших прав, **настаиваем на отмене предварительного решения** и требуем от КГД:

1. **Признать** факт подачи ДФНО от 11.12.2023 г. на основании представленных доказательств и факт неправомерного бездействия УГД по Илийскому району по её регистрации.
2. **Обязать** ответственное структурное подразделение КГД или ДГД по Алматинской области **в течение 3 (трех) рабочих дней** с момента получения данных возражений **внести сведения о ДФНО** от 11.12.2023 г. (форма 300.00 за 2 кв. 2020 г.) в информационную систему КГД, используя, при необходимости, механизм ручного ввода или иные административные рычаги.
3. **Обеспечить немедленную (в течение 2 рабочих дней после регистрации ДФНО) корректную актуализацию данных на лицевых счетах** ТОО «Администратор сети», отразив переплату в размере **39 369 259 тенге** (в т.ч. НДС 20 400 000 тенге).
4. **Гарантировать** беспрепятственное принятие нашего Налогового заявления на возврат указанной суммы и **обеспечить его исполнение (фактический возврат средств)** на наш расчетный счет (ИИК KZ596017131000019292 в АО "Народный Банк Казахстана") **в строгом соответствии со сроками, установленными п. 4 ст. 101 НК РК (5 рабочих дней)**, без каких-либо дальнейших проволочек. Рассмотреть вопрос о начислении пени за незаконное удержание средств.

5. **Провести исчерпывающую служебную проверку по всем фактам, изложенным в нашем обращении от 03.04.2025 г., включая период незаконных ограничений, неисполнение распоряжений, утерю/нерегистрацию ДФНО, предоставление формальных ответов ДГД. Установить всех ответственных лиц на уровнях УГД и ДГД и принять к ним меры строгой дисциплинарной ответственности. Предоставить нам подробный письменный отчет о результатах проверки и принятых мерах.**
6. **Предоставить нам исчерпывающие письменные разъяснения по механизму ранее примененных доначислений по результатам камерального контроля и по противоречивым действиям УГД (извещение от 01.09.2024 г.).**
7. **Разработать и внедрить четкие внутренние регламенты для территориальных органов на случай работы с решениями судов и обработки документов на бумажных носителях во избежание повторения подобных ситуаций, наносящих ущерб бизнесу и репутации государственных органов.**

Мы исчерпали все возможности решения вопроса на уровне УГД и ДГД. Ваше личное вмешательство, уважаемый Жандос Жумабаевич, является последней надеждой на восстановление справедливости в досудебном порядке. Непринятие действенных мер по данному обращению будет расценено нами как отказ государства в лице КГД защитить законные права добросовестного налогоплательщика и вынудит нас использовать все оставшиеся правовые механизмы, включая обращение в Специализированный межрайонный административный суд (с требованием признать бездействие незаконным и понудить к действиям), в судебные органы с иском о возмещении **всего** причиненного ущерба (прямые убытки, упущенная выгода, репутационный вред), а также обращение в Генеральную прокуратуру РК и **информирование Администрации Президента РК и общественности через СМИ** о вопиющих фактах неэффективности и системных барьерах в работе налоговых органов, препятствующих развитию бизнеса в Казахстане.

**С уважением и последней надеждой на справедливое решение,**

Директор  
ТОО «Администратор сети»  
Чигринов Николай  
GSM +77772309222  
[nikolay@supportcenter.kz](mailto:nikolay@supportcenter.kz)



24.04.2025г.  
(Подпись, дата)

## Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» : ЗТ-2025-01064924 от 3 апреля 2025

Председателю Комитета государственных доходов  
Министерства финансов Республики Казахстан  
Дуйсембиеву Жандосу Жумабаевичу

**Тема: Обращение ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825) о содействии в разрешении многолетней проблемы с действиями территориальных налоговых органов, восстановлении прав, актуализации лицевых счетов и возврате налогов**

**Уважаемый Жандос Жумабаевич!**

ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825) вновь вынуждено обратиться лично к Вам, как к руководителю центрального уполномоченного органа в сфере налогового администрирования, с настоятельной просьбой о помощи и вмешательстве в ситуацию, которая на протяжении нескольких лет не находит своего разрешения на уровне территориальных подразделений – Управления государственных доходов (УГД) по Илийскому району и Департамента государственных доходов (ДГД) по Алматинской области.

Несмотря на наши предыдущие обращения в Комитет государственных доходов (от 03.09.2023 г., от 25.06.2024 г.) и полученный ответ (от 17.07.2024 г.), ключевые вопросы, связанные с восстановлением наших прав как налогоплательщика, корректным отражением данных в системе налогового учета и возвратом излишне уплаченных средств, подтвержденных решением суда, остаются нерешенными. Ситуация усугубляется тем, что проблемы с ограничениями деятельности нашей компании **продолжались более двух лет**, а вопрос возврата законно причитающихся нам средств остается нерешенным **уже более года** с момента первой попытки подачи соответствующей отчетности.

Просим Вашего содействия в скорейшем разрешении этой затянувшейся проблемы, включая актуализацию данных на наших лицевых счетах, регистрацию дополнительной формы налоговой отчетности (ДФНО) и возврат излишне уплаченных налогов на сумму **39 369 259 тенге** (в т.ч. НДС 20 400 000 тенге).

### **I. ДЕТАЛЬНАЯ ХРОНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМЫ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Позвольте подробно изложить последовательность событий, демонстрирующую глубину и системность возникших трудностей:

#### **1. Необоснованно Длительные Ограничения (Февраль 2022 г. – Январь 2024 г.):**

На протяжении **более чем двух лет** наша компания испытывала существенные ограничения: с февраля 2022 г. была заблокирована выписка ЭСФ, а также приостановлены расходные операции по банковским счетам. Это фактически парализовало нашу хозяйственную деятельность.

Особую обеспокоенность и недоумение вызывает тот факт, что **восемь официальных распоряжений самого УГД по Илийскому району** о возобновлении расходных операций (включая №43312 от 31.01.2023; №42397, №42387 от

01.12.2022; №41403 от 29.09.2022; №34324, №34322, №34318 от 10.02.2022)

**оставались неисполненными** по невыясненным для нас причинам тем же органом, который их издал. Этот факт требует тщательного изучения в рамках служебной проверки.

Фактическое снятие ограничений произошло лишь **22 января 2024 г.**, что наступило со значительной задержкой – более чем через год после формального признания уведомления исполненным (согласно ответу УГД №ЗТ-2022-02761138 от 30.11.2022) и через четыре месяца после нашего первого обращения непосредственно в КГД.

## 2. Затягивание Процедуры Возврата Налогов (с Декабря 2023 г. по настоящее время):

Основание для возврата: Вступившее в законную силу решение СМЭС Карагандинской области от **28.04.2023 г.** (дело №3514-23-00-2/894), которым признан недействительным договор №113-1-юр от 23.04.2020 г. с ТОО «Қарағанды Жарық».

**08.12.2023 г.:** в соответствии с процедурой, произведен отзыв ЭСФ №ESF-110940015825-20200430-37641575.

**11.12.2023 г.:** В УГД по Илийскому району нами была **подана на бумажном носителе** ДФНО по форме 300.00 за 2 кв. 2020 г., отражающая уменьшение НДС на 20.4 млн тенге (факт сдачи подтвержден фотофиксацией). С момента этой подачи прошло **более 1 года и 3 месяцев**, однако данная ДФНО до сих пор не зарегистрирована и не отражена в системе.

**27.02.2024 г.:** Нами получен ответ УГД по Илийскому району, вызывающий вопросы своей формулировкой: указано, что ДФНО "остаётся без рассмотрения, так как «в системе не найдено неисполненное уведомление...»". Полагаем, данное основание является некорректным, так как ДФНО подавалась на основании решения суда, а не уведомления, и противоречит п. 6 ст. 208 НК РК об обязанности принять и зарегистрировать отчетность.

**31.07.2024 г.:** ввиду отсутствия регистрации первой ДФНО, она была **повторно подана** в УГД по Илийскому району. Ответ на обращение не был получен. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (Приказ №Т-41 от 05.09.2024г.). С момента повторной подачи прошло **более 8 месяцев**, но ДФНО по-прежнему не зарегистрирована.

**Неоднократные обращения** с просьбой принять меры по регистрации ДФНО и актуализации лицевых счетов направлялись нами как в **УГД по Илийскому району** (например, от 03.12.2024 г. – получен очередной формальный ответ), так и **пять раз в ДГД по Алматинской области** (21.08.2024, 28.11.2024, 23.12.2024, 20.01.2025, 21.02.2025). К сожалению, полученные ответы от ДГД носили характер общих разъяснений и **не содержали конкретных шагов по решению проблемы**, фактически перенаправляя вопрос обратно в УГД или указывая на необходимость обращения в КГД.

### 3. **Иные Противоречия и Неясности в Действиях УГД:**

**01.09.2024 г.:** УГД по Илийскому району выставило извещение о привлечении к административной ответственности (ст. 280 КоАП РК), несмотря на то, что ранее связанное с этим уведомление было официально признано исполненным.

Последующий **отказ УГД составить протокол** об административном правонарушении (на что мы указывали в письме от 26.09.2024) является, на наш взгляд, нарушением процедур, установленных КоАП РК (ст. 744, 827).

Устные заверения нового руководства УГД о скором восстановлении средств на лицевом счете, к сожалению, остались невыполненными.

Сохраняется неясность относительно механизма ранее примененных доначислений по результатам камерального контроля, упомянутых нами в обращении от 25.06.2024 г., учитывая ответ КГД от 17.07.2024 г.

## **II. НАБЛЮДАЕМЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРУДНОСТИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ НА МЕСТАХ**

Уважаемый Жандос Жумабаевич, описанная ситуация, по нашему мнению, высвечивает ряд системных проблем в функционировании территориальных налоговых органов, на которые мы просили бы Вас обратить внимание:

- 1. Проблемы Синхронизации Данных и Процессов:** Наблюдаются признаки рассинхронизации информационных систем и административных процессов. Отзыв ЭСФ не повлек своевременной корректировки лицевых счетов. Процедура приема и обработки ДФНО, поданной на бумажном носителе на основании решения суда, оказалась неработоспособной на уровне УГД. Факт длительного неисполнения собственных распоряжений УГД о снятии ограничений свидетельствует о серьезных сбоях в контроле исполнения.
- 2. Трудности Межуровневого Взаимодействия и Ответственности:** Процесс получения окончательного решения по нашему вопросу чрезмерно затянулся, что осложняется видимой переадресацией ответственности между УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области. Ни одно из этих звеньев не смогло или не посчитало возможным взять на себя ответственность за окончательное разрешение ситуации.
- 3. Недостаточная Регламентация Нестандартных Ситуаций:** Складывается впечатление об отсутствии четких, прозрачных и оперативных процедур для сотрудников УГД и ДГД на случай возникновения нестандартных ситуаций, таких как необходимость ручной регистрации ДФНО по решению суда или утеря поданных документов. Это создает правовую неопределенность и ставит добросовестного налогоплательщика в крайне затруднительное положение.

## **III. ВОЗМОЖНЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ПО НАШЕЙ ОЦЕНКЕ)**

На основании изложенных фактов, мы вынуждены констатировать, что действия (бездействие) должностных лиц УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области, по нашему мнению, могут содержать признаки несоответствия следующим ключевым нормам законодательства:

- **Налоговый кодекс РК:** Ст. 85 (в части нарушения прав на своевременный ответ, возврат налогов, получение информации); Ст. 101 (в части несоблюдения сроков и порядка возврата излишне уплаченных налогов); Ст. 208, п.6 (в части нарушения порядка приема и

обязательной регистрации налоговой отчетности); Ст. 637 (в части необоснованности и несвоевременности снятия ограничений).

- **Закон РК "О порядке рассмотрения обращений...":** Ст. 8 (в части многократного нарушения сроков рассмотрения обращений).
- **АПК РК:** Ст. 12 (принцип законности); Ст. 15 (принцип соразмерности при применении ограничений); Ст. 17 (принцип охраны права на доверие – игнорирование распоряжений и обещаний); Ст. 83 (нарушение сроков рассмотрения).
- **Гражданский кодекс РК:** Ст. 9 (право на полное возмещение убытков); Ст. 931 (обязанность возмещения вреда, причиненного госорганами).
- **КоАП РК:** Ст. 744, 827 (в части нарушения процедур при попытке привлечения к ответственности).

#### IV. ФИНАНСОВЫЙ И РЕПУТАЦИОННЫЙ УЩЕРБ КОМПАНИИ

Продолжающееся бездействие и ранее допущенные нарушения со стороны территориальных налоговых органов нанесли и продолжают наносить ТОО «Администратор сети» значительный и вполне конкретный ущерб:

- **Прямые Финансовые Потери:** Незаконное, по нашему убеждению, удержание суммы в **39 369 259 тенге** из оборота компании на протяжении более года. Упущенная выгода от невозможности использования этих средств для развития бизнеса или размещения на депозите, по консервативной оценке, составляет **не менее 5,9 млн тенге**. Сюда же относятся прямые затраты на юридическое сопровождение и административные расходы на ведение многолетней переписки.
- **Потеря Контрактов:** Прямым следствием длительной блокировки возможности выписки ЭСФ стало **расторжение контракта №321-юр от 17.11.2021 г. с ТОО «Қарағанды Жарық»** на выполнение работ по авторскому надзору проекта «Аппаратно-программный комплекс SCADA». Это была потеря важного для нас проекта и партнера.
- **Репутационный Ущерб:** Двухлетняя неспособность выписывать ЭСФ и проводить платежи, а также текущая ситуация с невозвратом налогов по решению суда, крайне негативно сказываются на нашей деловой репутации как надежного партнера перед заказчиками (включая АО «Транстелеком», ТОО «Қарағанды Жарық»), банками и потенциальными инвесторами, переговоры с которыми были сорваны.
- **Срыв Перспективных Проектов:** Финансовые трудности и репутационные проблемы, вызванные действиями налоговых органов, привели к замораживанию перспективных проектов компании, включая проектирование солнечной электростанции на 50 МВт и НИОКР в области переработки горнорудного сырья, о которых мы сообщали в КГД еще в 2023 году.

#### V. АСПЕКТЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОСОБУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ

Уважаемый Жандос Жумабаевич, позвольте также обратить Ваше внимание на аспекты, вызывающие у нас наибольшую обеспокоенность. Необъяснимо долгие сроки решения вопросов (более 2 лет на снятие ограничений, более года на возврат налогов по решению суда) и явное отсутствие результата, несмотря на многочисленные обращения на разные уровни, **вызывают**

**серьезные вопросы** об эффективности работы, наличии действенных контрольных механизмов и исполнительской дисциплины в УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области. Столь длительное отсутствие решения по вопросу, подтвержденному решением суда и не требующему сложного юридического толкования, **глубоко беспокоит и ставит под сомнение объективность и беспристрастность** процессов на местах. Это создает крайне негативный фон и почву для различных предположений о причинах происходящего, что в конечном итоге подрывает доверие к государственным органам.

## **VI. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ СИТУАЦИИ**

Мы уверены в законности наших требований, которые основаны на решении суда и действующих нормах законодательства Республики Казахстан: ГК РК (ст. 157-1, 9, 931), Налоговый кодекс РК (ст. 85, 101, 208), Конституция РК (ст. 26).

## **VII. ПРОСЬБА О СОДЕЙСТВИИ И ПРИНЯТИИ КОНКРЕТНЫХ МЕР**

Учитывая всю сложность и длительность ситуации, исчерпав, по нашему мнению, возможности решения вопроса на уровне УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области, **убедительно просим Вас, уважаемый Жандос Жумабаевич, оказать личное содействие и поручить ответственным структурным подразделениям Комитета государственных доходов принять следующие конкретные и неотложные меры:**

- 1. Обеспечить регистрацию ДФНО:** Поручить в кратчайший срок (предлагаем в течение **5 рабочих дней**) обеспечить регистрацию в информационной системе КГД нашей ДФНО по форме 300.00 за 2 кв. 2020 г. (поданной 11.12.2023 и 31.07.2024), применив, при необходимости, механизм ручного ввода данных или иные административные рычаги Комитета.
- 2. Актуализировать лицевые счета:** Дать указание в течение **5 рабочих дней** после регистрации ДФНО произвести корректную актуализацию данных на лицевых счетах ТОО «Администратор сети», отразив наличие переплаты в размере **39 369 259 тенге**, и предоставить нам официально заверенный Акт сверки.
- 3. Способствовать возврату средств:** Оказать содействие в скорейшем осуществлении процедуры возврата указанной суммы излишне уплаченных налогов на наш расчетный счет (ИИК KZ596017131000019292) в установленные НК РК сроки, а также рассмотреть вопрос о начислении пени за задержку.
- 4. Провести служебную проверку:** Инициировать проведение тщательной служебной проверки по всем изложенным фактам (длительные ограничения, неисполнение распоряжений, проблемы с ДФНО, бездействие по возврату) для установления причин и ответственных лиц в УГД по Илийскому району и ДГД по Алматинской области. Просим проинформировать нас о результатах данной проверки.
- 5. Предоставить разъяснения:** Поручить предоставить нам исчерпывающие письменные разъяснения относительно механизма ранее примененных доначислений по результатам камерального контроля.
- 6. Усовершенствовать процедуры:** Рассмотреть возможность разработки и внедрения четких внутренних регламентов для территориальных органов на случай работы с решениями судов, влияющими на налоговый учет, и обработки документов, поданных на бумажных носителях, для исключения подобных ситуаций в будущем.

## **VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ТОО «Администратор сети» является казахстанской компанией, реализующей проекты в сфере ИТ, энергетики и НИОКР, и всегда стремилось действовать в строгом соответствии с законодательством РК. Мы заинтересованы в развитии бизнеса, создании рабочих мест и уплате налогов в бюджет.

Выражаем глубокую надежду на Ваше понимание всей серьезности и длительности проблемы, с которой мы столкнулись, и искренне верим, что Ваше личное вмешательство как руководителя Комитета позволит, наконец, восстановить справедливость, обеспечить соблюдение законности со стороны территориальных органов и вернуть нашей компании незаконно удерживаемые средства.

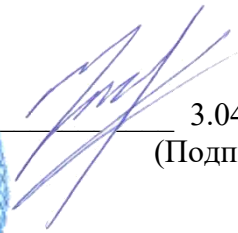
Мы бы хотели разрешить эту ситуацию исключительно в административном порядке при Вашем содействии. Однако считаем необходимым проинформировать Вас, что в случае, если исчерпывающее решение по существу нашего обращения не будет найдено в разумные сроки (например, в течение 30 календарных дней), мы будем вынуждены для защиты своих законных прав и интересов использовать все предусмотренные законодательством РК механизмы, включая обращение с исками в Специализированный межрайонный административный суд (о признании бездействия незаконным и понуждении к действиям), в судебные органы с иском о возмещении причиненных убытков, а также направление обращений в Генеральную прокуратуру РК и информирование общественности через СМИ.

Готовы предоставить любые дополнительные пояснения и документы, которые могут потребоваться для всестороннего и объективного рассмотрения нашего обращения.

### **Приложения :**

1. ДФНО от 11.12.2023 г. + фотофиксация подачи.
2. Решение СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894).
3. Ответ УГД по Илийскому району от 27.02.2024 г.
4. Обращения в УГД от 31.07.2024 г., 03.12.2024 г.
5. Обращения в ДГД по Алматинской области (все 5 шт.).
6. Обращение в КГД от 26.06.2024 г. (№ЗТ-2024-04488370) и ответ от 17.07.2024 г.
7. Обращение в КГД от 03.09.2023 г. (№ЗТ-2023-01690220).
8. Выписка из лицевых счетов.
9. Копии распоряжений УГД о снятии ограничений.
10. Ответ УГД №ЗТ-2022-02761138 от 30.11.2022.
11. Извещение УГД от 01.09.2024.
12. Письмо ТОО в УГД от 26.09.2024.
13. Документы, подтверждающие расторжение договора с ТОО «Қарағанды Жарық» (№321-юр).

С глубоким уважением и надеждой на Ваше содействие,  
Директор  
ТОО «Администратор сети»  
Чигринов Николай  
GSM +77772309222  
[nikolay@supportcenter.kz](mailto:nikolay@supportcenter.kz)



3.04.2025г.  
(Подпись, дата)

**Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» :  
ЗТ-2024-04488370 от 26 июня 2024**

Уважаемый, Комитет государственных доходов.

**Прошу Вас обратить внимание на мое повторное обращение!** В нем я затрагиваю очень серьезные, на мой взгляд, вопросы, такие как неработоспособность существующей системы администрирования налогообложения и возврат денежных средств, выплаченных в бюджет РК.

**В ответе на предыдущее обращение не в полной мере были раскрыты все затронутые мною вопросы.** Время, потраченное на разблокировку выписки ЭСФ и возобновление расчетно-кассовых операций по банку, составило более 2 лет. Это недопустимо длительный срок, в течение которого моя компания фактически была парализована в своей деятельности.

Столь длительные и циклично повторяющиеся незаконные ограничения в совокупности с необоснованным доначислением значительных сумм налогов по результатам камеральных проверок нанесли ТОО "Администратор сети" колоссальный **финансовый и репутационный ущерб**. Были сорваны контракты, упущены инвестиционные возможности, потеряна существенная часть прибыли.

Более того, действия территориальных налоговых органов ставят под сомнение эффективность всей системы налогового администрирования. Вместо того чтобы способствовать развитию бизнеса, налоговые органы создавали для него искусственные барьеры и препятствия. Очевидно, что сложившаяся практика нуждается в кардинальном реформировании и переосмыслении. Она идет вразрез с курсом на улучшение делового климата и созданию благоприятных условий для предпринимательства в стране, озвученным Главой государства.

Также требую провести объективную оценку понесенного моей компанией ущерба от создания препятствий в финансово-хозяйственной деятельности и рассмотреть вопрос о его соразмерной компенсации в установленном законом порядке. **Возмещение убытков является одним из способов защиты гражданских прав.**

Попрошу Вас назначить ответ исполнителя, для скорейшего решения поставленного вопроса.

**Искренне верю, что мое обращение будет прочитано полностью и дойдет до Председателя Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.**

Уважаемый, Жандос Жумабаевич позвольте обратиться к Вам лично по ситуации, сложившейся вокруг моей компании ТОО "Администратор сети". Как Вы можете увидеть из моих официальных обращений, на протяжении последних лет я столкнулся с целым рядом серьезных проблем во взаимодействии с территориальными налоговыми органами. Как следствие приостановка деятельности компании, что нанесло существенный ущерб моей деловой репутации. Неспособность своевременно выставлять счета-фактуры и осуществлять платежи поставило под удар выполнение моих договорных обязательств перед контрагентами и партнерами. Что в свою очередь привело к расторжению договора на выполнение работ по проведению авторского надзора проекта "Аппаратно-программный комплекс мониторинга, измерений аварийной сигнализации и связи SCADA (нижний уровень 6-10 кВ)" №321юр от 17 ноября 2021г. (приложение №1)

[Договор № 113-1-юр от 23 апреля 2020 года на закупку работ по разработке ПСД «SCADA нижний уровень 6/10кВ \(системы телеметрии и связи\) на объектах ТОО «Қарағанды Жарық» по г. Караганда».](#) \*

Решением суда от 28 апреля 2023 года (дело № 3514-23-00-2/894) был **Признан недействительным!**

В этой связи я вынужден поставить вопрос о возврате денежных средств, безосновательно удержанных в виде доначислений, а также об объективной оценке понесенного ущерба и его компенсации. Это вопрос не только финансовый, но и принципиальный, затрагивающий основы предпринимательской деятельности и доверие к государственным институтам.

Убежден, что реформирование существующей системы налогового администрирования является насущной необходимостью. Ее нынешняя неэффективность лишь порождает коррупцию, конфликты и отталкивает инвесторов. Я полностью поддерживаю нашего Президента и искренне верю в то, что разрабатываемый сейчас новый Налоговый кодекс учтет существующие проблемы в непосредственной работе Комитета государственных доходов. Также считаю, что сервисная модель администрирования, основанная на партнерских отношениях между налоговыми органами и налогоплательщиками, поможет избежать подобных ситуаций в будущем. При таком подходе налогоплательщики будут рассматриваться не как потенциальные нарушители, а как полноценные партнеры государства в обеспечении пополнения бюджета.

Внедрение принципов клиентоориентированности, прозрачности процедур и оперативного реагирования на законные запросы налогоплательщиков позволит создать более благоприятную деловую среду и укрепить доверие бизнес-сообщества к работе налоговых служб. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию предпринимательства и притоку инвестиций в экономику страны.

**Надеюсь на Ваше личное вмешательство** и объективное разбирательство по сложившейся ситуации. Будучи ответственным руководителем, я уверен, что Вы разделяете озабоченность предпринимательского сообщества и заинтересованы в решении данной проблемы.

### **Вопросы не решаются на уровне района и области!**

1. Предыдущее обращение, в котором я подробно описал сложившуюся ситуацию было направлено в КГД **3 Сентября 2023 г.** Спустя 4 месяца **ограничения по выписке ЭСФ были сняты 22 января 2024г.**

У меня осталось несколько вопросов !?

Каким образом связаны разблокировка выписки ЭСФ с человеком, который находится в отпуске?

Прошу пояснить эту взаимосвязь.

2. **Распоряжение о приостановлении расходных операций по банкам** второго уровня согласно ответу от УГД по Илийскому району на мое обращение №ЗТ-2022-02761138 от **29 ноября 2022** должно было быть снято еще в **Декабре 2022г.** А фактически “арест” или, другими словами, отзыв распоряжений о приостановлении расходных операций по банку был направлен **25.01.2024г.** Только после снятия ограничений на выписку ЭСФ УГД по Илийскому району направил распоряжение в банк. В связи с этим возникает вопрос о законности наложенных ограничений и сроках исполнения !? Насколько я понимаю эти процедуры между собой не связаны!

### 3. Возврат денежных средств, выплаченных в бюджет Республики Казахстан.

Согласно ВЫПИСКЕ из лицевого счета о состоянии расчетов с бюджетом, а также по социальным платежам начиная с 2020 г. ТОО Администратор сети выплатил **53 241 223,58** тенге.

Наименование и код налога(платежа)	Уплачено		
	налога (платежа)	пени	штрафа
101110 Корпоративный подоходный налог с юридических лиц – субъектов крупного г			
101111 Корпоративный подоходный налог с юридических лиц, за исключением пост	2550000,00	12321,63	
101201 Индивидуальный подоходный налог с доходов, облагаемых у источника выг	11072215,35	3230391,00	
103101 Социальный налог	2685446,00	19556,68	
105101 Налог на добавленную стоимость на произведенные товары, выполненные	25125520,82	7326277,10	
105102 Налог на добавленную стоимость на товары, импортируемые на территорию			
105104 Налог на добавленную стоимость за нерезидента	58000,00		
105115 Налог на добавленную стоимость на товары, импортированные с территории	530000,00		
106101 Ввозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие э			
106201 Таможенные сборы, уплачиваемые в соответствии с таможенным законода			
204162 Административные штрафы, пени, санкции, взыскания, налагаемые Комите			90701,00
901101 Поступления в пенсионный фонд 901101	322500,00		
902101 Поступления социальных отчислений	102744,00		
904101 Поступления отчислений и взносов на обязательное социальное медицинско	114750,00	800,00	
ИТОГО:	<b>42561176,17</b>	<b>10589346,41</b>	<b>90701,00</b>

Проведя анализ уведомлений, выставленных камеральным контролем за этот же период начиная с 2020г. Сумма выявленных нарушений **65 140 873** тенге. Может быть, я ещё остался должен или это всё-таки несовершенство программного обеспечения, используемого Комитетом государственных доходов!? Анализ уведомлений будет во вложении к письму. (Приложение 2)

4. Однако, когда я обратился в Управление государственных доходов по Илийскому району Алматинской области с вопросом о возврате денежных средств на основании решения суда от 28 апреля 2023 года дело № 3514-23-00-2/894. **Получил неофициальный ответ “Мы тебе очень хотим помочь, но не можем”!** Официальный ответ (ОТКАЗ) я получил на свое обращение №ЗТ-2024-03313940 от 1 марта 2024(Приложение 3)

Прошу обратить Ваше внимание, что при составлении протокола УГД по Илийскому району ссылается на уведомление №09046E400001 от 25.02.2021г. на которое были предоставлены пояснения 04.03.2021 и 08.04.2021г (Приложение 4)

**ДФНО** за минусом НДС -20 400 000 тенге которую я сдал на бумажном носителе 11.12.2023г. сначала **потеряли**, а спустя несколько месяцев оставили **БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ**. (Приложение 5) так как, **“в системе не найдено неисполненное уведомление с указанными реквизитами”**.

Ответ службы поддержки пользователей программного обеспечения КГД МФ РК от 28.02.2024 (Приложение 6)

5. Последняя инициированная КГД проверка о которой мне стало известно была в Ноябре 2023г. О чем свидетельствует (Приложение 7). В связи с чем также возникает вопрос об эффективности работы территориальных налоговых органов. **Что происходило с начала 2022г?**

### 6. В следующем сообщении вся боль и суть моего обращения.

При переписке с сотрудником налогового органа, где он писал в неприемлемой форме о том, что он уже сказал, что направит письмо, просил его не беспокоить и не писать и ссылался на неисправность информационной системы, однако подтверждения этому не было. Сотрудник после заблокировал меня и не отвечал.

Согласно Этического кодекса государственных служащих Республики Казахстан. Задержки в рассмотрении вопросов и подготовке ответов, а также решение вопросов затянулось на недели и

месяцы, что может свидетельствовать о недостаточно добросовестном и эффективном исполнении должностных обязанностей.

Могу выделить следующие статьи закона, которые защищают мои права как налогоплательщика:

1. Статья 637 Налогового кодекса РК регламентирует порядок наложения ареста на расчетные счета налогоплательщика. Из обращения следует, что наложены необоснованные ограничения на расчетные операции ТОО "Администратор сети" со стороны налоговых органов.
2. Статья 85 Налогового кодекса определяет права налогоплательщика, в том числе право на получение исчерпывающей информации от налоговых органов, право на своевременное рассмотрение обращений.
3. Статья 151 Гражданского процессуального кодекса РК запрещает повторное рассмотрение гражданского дела по тем же основаниям, если имеется вступившее в силу судебное решение. В обращении от 03.09.2023г. указано, что суд уже неоднократно выносил определение о прекращении производства по делу о признании сделки недействительной.
4. Статьи 10 и 14 Предпринимательского кодекса РК гарантируют свободу предпринимательской деятельности и недопустимость незаконного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства.

**Таким образом, в моих обращениях затронуты вопросы нарушения права на своевременное рассмотрение обращений, неправомерных ограничений банковских операций, попыток повторного рассмотрения прекращенного дела и создания препятствий для осуществления предпринимательской деятельности. Указанные нормы закона призваны защитить мои права как предпринимателя и налогоплательщика.**

1. Статья 26 Конституции РК гарантирует гражданам право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и должностных лиц.
2. Статья 6 Конституции закрепляет принцип верховенства права в Республике Казахстан и приоритет норм Конституции над другими нормативными актами.
3. Статья 13 Конституции защищает право собственности и запрещает лишение имущества иначе как по решению суда.

Таким образом, если незаконными действиями государственных органов были нанесены убытки вашему предприятию, то на основании ст.26 Конституции я имею право требовать их возмещения в судебном порядке.

Порядок компенсации убытков предпринимателям регламентируется в Гражданском кодексе РК:

1. Статья 9 ГК РК устанавливает принцип полного возмещения убытков, причиненных гражданину или юрлицу.
2. Статьи 917-923 ГК РК определяют понятие убытков, порядок их исчисления и взыскания.
3. Статья 931 ГК РК предусматривает возмещение убытков, причиненных госорганами.

**Резюмируя всю предоставленную информацию на основании вышеизложенного, прошу Комитет государственных доходов:**

- 1) Провести тщательное разбирательство по выявленным фактам систематических нарушений законодательства со стороны нижестоящих территориальных органов.
- 2) Инициировать проведение независимой экспертизы для оценки размера понесенных компанией убытков.
- 3) Рассмотреть вопрос о компенсации причиненного ущерба в установленном законом порядке, согласно нормам Гражданского кодекса и Конституции РК.
- 4) Принять меры по исключению подобных инцидентов в дальнейшей работе налоговых органов.

Убежден, что объективное разбирательство послужит решению актуальной проблемы излишнего административного давления на бизнес и укрепит доверие предпринимателей к государственным институтам.

# 1 обращения ТОО «Администратор сети» : ЗТ-2023-01690220 от 3 сентября 2023

Исх.№ 1  
от «3» Сентября 2023 г.

## Комитет государственных доходов Министерства Финансов Республики КАЗАХСТАН

Уважаемый, Комитет государственных доходов.

Причиной моего обращения стал ряд вопросов, с которыми мне пришлось столкнуться на протяжении более чем Года взаимодействия с государственными органами. И на некоторые из них я хотел бы обратить Ваше внимание!

**1.** С февраля 2022 ТОО «Администратор сети» не может выставить ЭСФ - АО «Транстелеком» по Договору № ТТС/4-04/АКТ от 14.10.2021г. На мой взгляд это социально значимый проект, который в силах моей компетенций был успешно осуществлен совместно со специалистами Актюбинского филиала АО «Транстелеком». Оплату за выполненную работу все еще не получил ...

На протяжении года, мне довелось познакомиться практически со всеми сотрудниками Управления государственных доходов по Илийскому району Алматинской области. Мои визиты стали регулярными как на работу.

С вопросами о снятии ограничений на выписку ЭСФ и расчётно кассовым операциям по банку, в марте месяце 2022 года личным визитом я обратился в "Управление государственных доходов по Илийскому району Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан".

**По состоянию на сегодняшний день ограничения не сняты!**

**2.** Относительно налоговых обследований!

Уведомления о подтверждении места нахождения (отсутствия) налогоплательщика:

20.08.2023 «18» августа 2023 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения  
16.05.2022 «26» апреля 2022 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения  
30.11.2021 «29» ноября 2021 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения  
28.04.2021 «23» апреля 2021 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения  
25.03.2021 «12» марта 2021 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения  
04.03.2021 «16» февраля 2021 года, установлено Ваше отсутствие по месту нахождения

Каким образом проходят налоговые проверки мне не известно!???

Поясняю, что Юридический адрес ТОО «Администратор сети» совпадает с фактическим адресом проживания 040700, Казахстан, Алматинская обл., Илийский р-он, с. Покровка, ул. АЛМАТЫ, д. 100.

Дома постоянно находятся 2 пенсионера (мама, крестный) за исключением тех случаев, когда кто-то из них уезжает по своим делам (продукты, медикаменты, оплата коммунальных услуг).

Мои контактные данные находятся как в базе данных КГД, так и у сотрудников отдела камерального контроля включая руководителя отдела. В любое время я доступен для связи.

В 2022г. устным обращением сам просил провести проверку поскольку это непосредственным образом влияет на категорирование налогоплательщика и присвоение степени риска.

**3. Последнее официальное обращение в кабинете налогоплательщика от «24» января 2023 года. Решение № 10000019499 об ограничении в распоряжении имуществом в счет налоговой задолженности налогоплательщика, на сумму: 1.00, Один тенге 00 тьын**

БИН НП или его структурного подразделения	Код ОГДМСУ	КБК	Сальдо по состоянию на	Сальдо налога	Сальдо пени	Сальдо штрафа	Сальдо процента	Дата и время получения сведений
110940015825	090401	101111	23.05.2023	0.00	12 321.63	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	101201	23.05.2023	0.35	0.19	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	103101	23.05.2023	0.00	20 517.95	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	105101	23.05.2023	0.00	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	105102	23.05.2023	25.29	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	105104	23.05.2023	531.00	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	105115	23.05.2023	4 068.00	120.42	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	106101	23.05.2023	26.74	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	106201	23.05.2023	0.00	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	204162	23.05.2023	0.00	0.00	999.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	901101	23.05.2023	168 500.00	1 561.80	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	902101	23.05.2023	50 139.00	97.52	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	903101	23.05.2023	0.00	0.00	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27
110940015825	090401	904101	23.05.2023	58 650.00	164.26	0.00	0.00	24.05.2023 09:09:27

Оплатил штраф банковским переводом в 1000 тенге (+ комиссия банка), чтобы погасить задолженность в 1 тенге. На мой взгляд этот механизм совсем корректно выполняет заложенный алгоритм. Как следствие Блокировка деятельности компании из за 1 тенге. При том, что задолженности по основным налогам не имеется. Хотел бы отметить, что подобные задачи на сегодняшний день с легкостью может решать “Искусственный Интеллект”. Так же как и многое из того, что на данный момент выполняют сотрудники Комитет государственных доходов.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ о возобновлении расходных операций по кассе № 43312 от «30» января 2023 года по сегодняшний день не исполнено!**

№ 43312  
от «30» января 2023 года

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**  
о возобновлении расходных операций по кассе

Республиканское государственное учреждение "Управление государственных доходов по Илийскому району Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан", РНН 090400001443, БИН 020740001600

(наименование государственного органа, РНН, БИН)

возобновляет расходные операции по наличным деньгам в кассе

Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети", РНН 090400227699, ИИН/БИН 110940015825

(наименование налогоплательщика - юридического лица, индивидуального предпринимателя, РНН, ИИН/БИН)

приостановленные распоряжением № 50706 от «24» января 2023 года.

При этом на расчетном счету по информации из Банка имеется 3 распоряжения об ограничении (169812 от 7 апреля, 193037 от 17 ноября и 192840 от 17 ноября) выставленные КГД.

## Блокировка выписки электронных документов

ESF Support esf@minfin.gov.kz 2 апреля 2021 г. 19:40  
Я >

Уважаемый пользователь! Вам ограничен доступ в части выписки электронных документов в ИС ЭСФ в предприятии Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети" с 29.03.2021 по причине риски СУР в связи с неисполнением уведомления по камеральному контролю. «Наличие рисков недействительности сделок» При этом имеется возможность осуществить отзыв ранее выписанных ЭСФ. В случае возникновения вопросов просим обратиться в органы государственных доходов по месту регистрационного учета.

4. В ответ на полученное от КГД Уведомление № 0904QE300002 от 07.10.2021 г

09.12.21 г. в "Управление государственных доходов по Илийскому району Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан" было направлено письмо обращение ТОО "Администратор Сети"

БИН 110940015825, РНН 090400227699

УГД по Илийскому району

Алматинской области

В ответ на Ваше уведомление № 0904QE300002 от 07.10.2021г. поясняем, что нами не был произведен взаиморасчет с ТОО 'Мега голд' БИН 200540001671 и ТОО "Алдэго" БИН 200540001512. Работы данные контрагенты не выполнили, договор с ним был расторгнут, оплаты от нас в их сторону не было. Они преждевременно выписали в отношении ТОО "Администратор Сети" электронные счета-фактуры, и на просьбу от нас их отозвать – ответили, что по техническим причинам не могут этого сделать. В связи с этим, при сдаче 300.00 ФНО за 3 квартал 2020 года, мы не брали эти ЭСФ в зачет.

С уважением,

Директор ТОО "Администратор Сети "

Чигринов Н.С.



*09.12.2021г.*



Повторно отвечаю на уведомление № 0904QK600002 уже от 24 февраля 2022г.  
обращение №ЗТ-2022-01557566 от 12 апр. 2022.  
Отправленное через портал eotinish.kz

ТОО "Администратор Сети"

БИН 110940015825, РНН 090400227699

УГД по Илийскому району  
Алматинской области

В ответ на Ваше уведомление № 0904QK600002 от 24 февраля 2022г. поясняем, что нами не был произведен взаиморасчет с ТОО 'Мега голд' БИН 200540001671 и ТОО "Алдэго" БИН 200540001512. Работы данные контрагенты не выполнили, договор с ним был расторгнут, оплаты от нас в их сторону не было. Они преждевременно выписали в отношении ТОО "Администратор Сети" электронные счета-фактуры, и на просьбу от нас их отозвать – ответили, что по техническим причинам не могут этого сделать. В связи с этим, при сдаче 300.00 ФНО за 3 квартал 2020 года, мы не брали эти ЭСФ в зачет.

С уважением,

Директор ТОО "Администратор Сети "

Чигринов Н.С.

Ответ на уведомление от 21 апр. 2022:

ТОО "Администратор Сети"  
БИН 110940015825

Алматинская обл., Илийский р-он,  
с. Покровка, ул. Алматы, д. 100.

Управление государственных доходов по Илийскому району Алматинской области на Ваше сообщение от 13.04.2022г. за № ЗТ-2022-01557566 сообщает, что согласно п.3 ст.96 «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» РК налогоплательщик не вправе представлять пояснение, по сделкам, признанным недействительным на основании вступившего в законную силу решения суда. В связи с этим Вам необходимо предоставить ДФНО с исключением сумму НДС из зачета.

В соответствии со статьями 22 и 91 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, Вы вправе обжаловать данный Вам ответ в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.

5. Вместе с  
ограничен  
ЭСФ совершена 04.08.2020г.  
Заместитель руководителя

Муханова Ж.Ж.

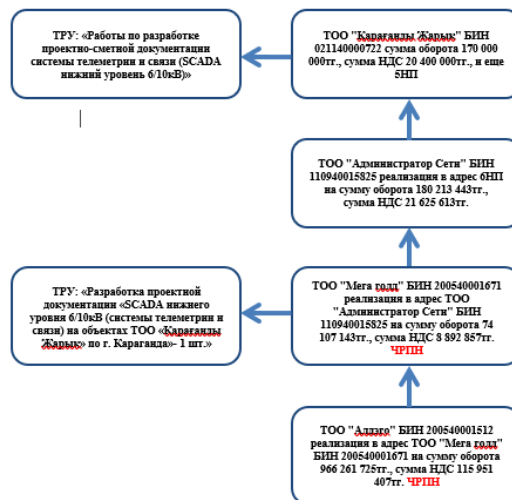
имеется  
иска

Таким образом ЭСФ выставленные в отношении **ТОО «Администратор сети»** не были удалены из ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ СЧЕТОВ-ФАКТУР Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан !?

В последующем ЭСФ стали основанием для возбуждения судопроизводства, истцом в котором выступило Республиканское государственное учреждение «Управление государственных доходов по району имени Казыбек би Департамента государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

Представители истца ссылаясь только лишь на данные аналитической системы, КГД фабрикует обвинение не имеющие никаких обоснований и фактов, инициирует судопроизводство даже не удостоверившись в достоверности информации.!

Схема (аналитическая выкладка по уклонению от уплаты налогов):



Номер и дата	Стороны процесса	Судья	История
3514-22-00-2/3800 26.07.2022 Гражданское	<b>ИСТЕЦ:</b> РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО РАЙОНУ ИМЕНИ КАЗЫБЕК БИ ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН" <b>ОТВЕТЧИК:</b> ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ҚАРАҒАНДЫ ЖАРЫҚ", ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АДМИНИСТРАТОР СЕТИ"	ЕЛЕУОВ ТАЛГАТ КУСНИЕВИЧ	26.07.2022 - Начало дела 28.07.2022 - Передано судье 05.08.2022 - Рассмотрение дела 05.08.2022 - Вынесено определение о подготовке 01.09.2022 - Завершение дела 01.09.2022 - Вынесено постановление 01.09.2022 - Судебное разбирательство 20.09.2022 - Решение вступило в силу

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ 01 сентября 2022 года дело № 3514-22-00-2/3800

Иск ГУ «Управление государственных доходов по району имени Казыбек би Департамента государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» к ТОО «Қарағанды-Жарық» и ТОО «Администратор сети» о признании сделок недействительными – **оставить без рассмотрения.**  
Судья: Елеуов Т.К.

Так же касается контрагентов **ТОО "Алдэго" и ТОО 'Мега голд'** со мною был проведен допрос, взяты показания о непричастности во взаимодействии с этими компаниями.

### ПОВЕСТКА

**18.10.21.** был вызван в ДЭР по городу Алматы по адресу ул. Жибек жолы 127 каб.204 для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу #217500121000165.  
оперуполномоченный по ОВД ДЭР по городу Алматы Тажмуханов Р.С.  
Тел. +7 778-777-08-08

15.11.2022 - Начало дела  
17.11.2022 - Передано судье  
21.11.2022 - Рассмотрение дела  
21.11.2022 - Вынесено определение  
о подготовке  
21.12.2022 - Судебное  
разбирательство  
12.01.2023 - Судебное  
разбирательство  
26.01.2023 - Судебное  
разбирательство  
08.02.2023 - Судебное  
разбирательство  
09.02.2023 - Вынесено  
постановление  
09.02.2023 - Судебное  
разбирательство  
09.02.2023 - Завершение дела  
24.02.2023 - Решение вступило в  
силу

3514-22-00-  
2/5910  
15.11.2022  
Гражданское

**ИСТЕЦ:** РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ДОХОДОВ ПО РАЙОНУ ИМЕНИ КАЗЫБЕК БИ  
ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО  
КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ МИНИСТЕРСТВА  
ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН"  
**ОТВЕТЧИК:** ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ҚАРАҒАНДЫ ЖАРЫҚ",  
ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"АДМИНИСТРАТОР СЕТИ"

ДУРДЫЕВ РАФАИЛ ИБРАГИМОВИЧ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ 09 февраля 2023 года №3514-22-00-2/5910

Производство по гражданскому делу по иску РГУ "Управление государственных доходов по району имени Казыбек би Департамента государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан" к ТОО "Қарағанды Жарық", ТОО "Администратор Сети" **о признании недействительными сделок на основании электронных счетов фактур прекратить.**

Судья: Дурдыев Р.И.

08.11.2022 - Начало дела  
08.11.2022 - Передано судье  
14.11.2022 - Рассмотрение дела  
21.11.2022 - Вынесено определение  
о подготовке  
12.01.2023 - Судебное  
разбирательство  
28.02.2023 - Вынесено  
постановление  
28.02.2023 - Судебное  
разбирательство  
07.03.2023 - Завершение дела  
20.04.2023 - Решение вступило в  
силу

1912-22-00-  
2/2584  
08.11.2022  
Гражданское

**ИСТЕЦ:** РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ДОХОДОВ ПО **ИЛИЙСКОМУ РАЙОНУ** ДЕПАРТАМЕНТА  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО АЛМАТИНСКОЙ  
ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ  
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН"  
**ОТВЕТЧИК:** ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АДМИНИСТРАТОР СЕТИ",  
ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ **"АЛДЭГО"**

ОМАРБЕКОВ НУРИ ДЖУМАБЕКОВИЧ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е /о прекращении дела/ 28 февраля 2023 года №1912-22-00-2/2584

Производство по гражданскому делу по иску республиканского государственного учреждения Управление государственных доходов по Илийскому району» к товариществу с ограниченной ответственностью «Алдэго» и товариществу с ограниченной ответственностью «Администратор Сети» о признании сделки согласно договора от 22 июня 2020 года №0703 (№ ESF-200540001512-20200804-37685451 от 22 июля 2020 года) - **прекратить.**

Судья: Омарбеков Н.Д.

10.02.2023 - Начало дела  
 13.02.2023 - Рассмотрение дела  
 13.02.2023 - Вынесено определение о  
 подготовке  
 13.02.2023 - Передано судье  
 30.03.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 06.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 18.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 24.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 24.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 24.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 24.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 28.04.2023 - Вынесено  
 постановление  
 28.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 28.04.2023 - Судебное  
 разбирательство  
 10.05.2023 - Завершение дела  
 24.05.2023 - Поступила  
 апелляционная жалоба  
 19.07.2023 - Решение вступило в силу

3514-23-00-  
 2/894  
 10.02.2023  
 Гражданское

**ИСТЕЦ:** РГУ "УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО РАЙОНУ ИМЕНИ КАЗЫБЕК БИ  
 ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ПО КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА  
 ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН"  
**ОТВЕТЧИК:** ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ҚАРАҒАНДЫ ЖАРЫҚ";  
 ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АДМИНИСТРАТОР СЕТИ"

ЕЛЕУОВ ТАЛГАТ КУСНИЕВИЧ

**РЕШЕНИЕ** ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН **28 апреля 2023** года дело № 3514-23-00-2/894

Иск Республиканского государственного учреждения «Управление государственных доходов по району имени Казыбек би» к товариществу с ограниченной ответственностью «Қарағанды Жарық» и товариществу с ограниченной ответственностью «Администратор сети»

**о признании недействительными договоров - удовлетворить. !!!!!?**

**Признать недействительным договор № 113-1-юр от 23 апреля 2020 года**, заключенный между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Жарық» и товариществом с ограниченной ответственностью «Администратор сети» на общую сумму оборота 170 000 000 тенге, сумма НДС 20 400 000 тенге.

Судья: Елеуов Т.К

Таким образом был нарушен пункт 2 статьи 151 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. **Ввиду того, что имеется вступившее в законную силу определение суда о прекращении производства по делу.**

А именно

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 09 февраля 2023** года №3514-22-00-2/5910

Судья: Дурдыев Р.И.

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** /о прекращении дела/ **28 февраля 2023** года №1912-22-00-2/2584

Судья: Омарбеков Н.Д.

Считаю, что иск поданный Управлением государственных доходов по району имени Казыбек би Департамента государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан" к ТОО "Қарағанды Жарық" и ТОО "Администратор Сети" о признании сделки недействительной – **необоснованный и незаконный** так как в соответствии с пунктом 2 статьи 151 ГПК РК вынесенное решение противоречит вышеуказанной норме законодательства.

Мои обязательства по Договору № 113-1-юр на закупку работ по разработке ПСД [«SCADA нижний уровень 6/10кВ\\*»](#) (системы телеметрии и связи) на объектах ТОО «Қарағанды Жарық» по г. Караганда» выполнены в полном объеме. Претензий со стороны заказчика не имеется. Являясь главным инженером проекта, могу с уверенностью говорить о том, что это социально значимый проект для всех жителей города Карағанды.

\*ссылка на видео

7. В 2022г. Управлению государственных доходов по Илийскому району Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Согласно Приказа Первого заместителя Премьер-Министра РК-МФ РК от 03.10.2019 №1084. в качестве исполнения выявленных нарушений ТОО "Администратор сети" предоставил пояснение и подтверждающие документы, (договора, акт сверки, платежные документы, акт выполненных работ и тд.).

На сегодняшний день приняты меры налогового контроля, выявленные нарушения устранены путем предоставления ДФНО, скорректированы вычеты, доначислены и уплачены все налоги и другие обязательные платежи в бюджет.

№	Наименование	Тип	РНН	БИН	Дата регистрации	Дата снятия с учёта	Причина снятия с учёта
1	Товарищество с ограниченной ответственностью "Администратор Сети"	ЮЛ	090400227699	110940015825	23.09.2011		

Информация об уплате налогов и других обязательных платежей в бюджет (в соответствии с пп.1. п.1 статьи 30 Налогового Кодекса РК, данная информация не является налоговой тайной)

тенге

Вид налога	В 2017 году	В 2018 году	В 2019 году	В 2020 году	В 2021 году	В 2022 году, по состоянию на 1-ое число отчетного периода
Налоговые поступления	133 408,0	2 659 053,0	1 207 968,0	5 818 696,0	10 381 990,1	22 755 010,3

Обращение № ЗТ-2022-02761138 **30 нояб. 2022**

### Заявление

ТОО «Администратор сети» БИН 110940015825 на ваше уведомление за №0904QW600005 от 27.09.2022 года сообщает что, нарушение устранено путем предоставления ДФНО 100.00 за 2022 год (ДФНО 090415112022N00001от 15.11.2022г.) скорректированы вычеты. Так же по уведомлению №0904QK60002 от 24.02.2022 представлена ДФНО 300.00 за 3 квартал 2020 года (ДФНО 090415092022I00109 от 15.09.2022г.), доначислен у уплачен НДС в сумме 9 999 926 тенге.

В связи с чем просим Вас признать уведомления исполненными и отозвать ограничения по выписке электронных счетов фактур; отозвать распоряжения о приостановлении расходных операций из банков второго уровня.

ПОЛУЧАТЕЛЬ

Республиканское государственное учреждение "Управление государственных доходов по Илийскому району Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан"

**Ответ на обращение**

15.12.2022 №ЗТ-2022-02761138

Товарищество с ограниченной  
ответственностью "Администратор Сети"

На №ЗТ-2022-02761138 от 29 ноября 2022 года

Управление государственных доходов по Илийскому району Алматинской области, рассмотрев в пределах своей компетенций Ваше письмо от 30.11.2022 года, (вх. №ЮЛ-Ч-436) сообщает, что ответ на уведомление №0904QW600005 от 27.09.2022г. принят к сведению и присвоен статус уведомлению исполнено. В связи с тем, что готовятся материалы для направления ходатайства для снятия ограничения по выписке электронных счетов фактур и по отзыву распоряжении о приостановлении расходных операций по банкам второго уровня.

**Ограничения возможности выписки ЭСФ, наложенные КГД с 29 марта 2021г. по настоящий момент не сняты!****Прошу обратить Ваше внимание на сроки исполнения:**

1. Ответы на обращение через портал eotinish.kz, 15 дней или больше.

На мой взгляд это не допустимо и требует внедрения КРІ ([Ключевые показатели эффективности](#)), что в свою очередь положительно скажется на результативности и эффективности сотрудников... "В пределах своей компетенции" распространенный ответ гос органов. Мое предложение КГД - провести аудит компетенции сотрудников к занимаемой должности.

2. Время написания ходатайства заняло несколько месяцев !?

Учитывая, что с начала 2022 года сбором и анализом данных занимались практически все сотрудники отдела администрирования юридических лиц по очереди, написание ходатайства о разблокировки выписки ЭСФ в 15 дневный срок оказалась непосильная задача.

В случае необходимости готов предоставить переписку WP.

После того, как меня послали "приходите на следующей неделе, у меня сейчас нет для вас времени",

моё отношение к бездушному механизму извлечения денежных средств налогоплательщиков изменилось...

В январе 2023г. за 21 день мною лично был выполнен проект монтажных работ и пусконаладке 26 линков Беспроводной широкополосной связи на объектах ДГОК (Донской Горно Обогажительный Комбинат город Хромтау) чему имеется документальное, фото, видео подтверждение.

И это несоизмеримо на мой взгляд с 1 страницей ходатайства о разблокировки выписки ЭСФ и снятия запрета по расчетно кассовым операциям Банка.

3. Ходатайство было направлено в Департамент государственных доходов по Алматинской области. Официальный ответ по сегодняшний день не получен!

**Неофициально Сотрудник КГД попросил убрать из зачета договор ГПХ и обратиться в Суд, что на мой взгляд не правомерно.**

Какими "особыми" знаниями владеют сотрудники Департамент государственных доходов по Алматинской области, на которые не в силах ответить Управление государственных доходов по Илийскому району?

27.03.2023

Добрый день, Рашидин 🙏 12:17 ✓

Вчера разговаривал с Бухгалтером и  
Ей было непонятно по какой причине вы просите убрать из зачёта услуги  
из зачёта !? 12:19 ✓

Мною уже все налоги уплачены .  
Включаю пеню 12:20 ✓

Могу ли я дать ваш контакт ? 12:21 ✓

Здравствуйте. В связи с тем, что Вы еще не выплатили услугодателю  
соответствующую сумму, вы не можете их отражать в прочих расходах.  
Соответственно Вам нужно указать данный расход в «расходах будущих  
периодов» 12:22

Услуга была оказана в 2020г. 12:23 ✓

**Рашидин НУ Обл**  
Здравствуйте. В связи с тем, что Вы еще не выплатили услугодателю  
соответствующую сумму, вы не можете их отражать в прочих расходах.  
Соответственно Вам нужно указать данный расход в «расходах будущих ...  
Моргы 12:24 ✓

Добрый день, мы работаем по методу начисления в Казахстане, и отнесение  
расходов идет пропорционально полученному доходу, доход связанный с этими  
расходами был получен в 2020 году, поэтому мы относим данную услугу на  
вычеты в 2020 году. 12:28 ✓

**Вы**  
Услуга была оказана в 2020г.  
Тем не менее 12:34

Николай, мы не согласны с этой позицией. Вы можете обратиться в суд, только так  
данный вопрос решится 12:35

**Рашидин НУ Обл**  
📎 0:41  
Так, без этих корректировок в отчетах, мы не направим ходатайство на  
разблокировку. 12:35

**Рашидин НУ Обл**  
Николай, мы не согласны с этой позицией. Вы можете обратиться в суд, только так  
данный вопрос решится  
Можете предоставить официальный мотивированный отказ ? 12:37 ✓

Только после того, если Вы напишите нам письмо в виде обращения либо жалобы  
на разблокировку, мы дадим Вам такой ответ 12:39

Неужели мне необходимо отстаивать право на трудовую инженерскую деятельность через суд?

Уважаемый КГД

Затронута моя деловая репутация!

Вопрос не решается на уровне района и области!

Быть может, подразумеваются какие-то “нормы закона”, **о которых мне неизвестно !?**

Прошу Вас, принять меры по скорейшему возобновлению расчётно кассовых операций по банку, а также снять ограниченная на выписку ЭСФ.

P.S.

По образованию я Инженер, взявший на себя ответственность вести предпринимательскую деятельность в Казахстане. Моя профессиональная реализация непосредственно связана с социально значимыми проектами. Вхожу в состав Международного научно-технического совета по [ВИЭ](#)\*. Исполнительный директор в Некоммерческом Общественном Объединении Project Alice. Деятельностью которого является исследование и внедрение технологий, способствующих плавному переходу к альтернативным и возобновляемым источникам энергии. Представленный нами проект является многоцелевым Инфраструктурным проектом ESG и будет реализован в следующих сферах: Экология, Транспорт с нулевым выбросом, Туризм без углеродного следа, Энергетика.

**20 летний ОПЫТ трудовой деятельности в области информационных технологий, энергетике, связи, а главное полученные знания могу считать самым ценным из того, что у меня есть...**

Опыт предпринимательской деятельности в качестве директора ТОО «Администратор сети» С 2011 года, так же расцениваю Уникальным. Не перестую учиться, самостоятельно изучаю Бухгалтерию и Юриспруденцию. Продолжаю улучшать свою компетенцию в Информационных Технологиях.

На сегодняшний день деятельностью ТОО “Администратор сети” является импорт высокотехнологичных решений в области информационных технологий. Привлечение инвестиций и реализация социально значимых проектов.

С мая месяца 2023г. Внесены изменения в устав компании. Начата работа в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проводимых для решения проблемы переработки горнорудного сырья и техногенных минеральных образований с целью получения благородных металлов, платиноидов, РМ и РЗМ, а также особо чистого кварца. На подписании договор на проектирование солнечной электростанции на 50 МВт.

**Поддерживаю принятые президентом реформы, связанные с целями устойчивого развития Казахстана.**

Кому может быть выгодно бездействие и наложение ограничений на деятельность компании!?  
Если строить новый ❤️ Казахстан, то вместе...

С Уважением,  
Директор  
ТОО «Администратор сети»  
Чигринов Николай  
GSM +77772309222

3.09.2023

(Подпись, дата)

