

ТОО «Администратор сети»
Юр Адрес: 040724 Казахстан, Кенен Әзірбаев
ул. АЛМАТЫ, д. 100
БИН: 110940015825
ИИК: KZ596017131000019292 (KZT)
В АО "Народный Банк Казахстана"
БИК: HSBKKZKX



Исх. № 3 от «10» февраля 2026 г.

Повторное обращение (третье). Предыдущие:

№1 от 01.08.2025 (рег. №3Т-2025-02603726)

№2 от 09.09.2025 (рег. Исх.№3Т-2025-03118832)

КОПИИ ДЛЯ КОНТРОЛЯ:

1. Секретарю Совета Безопасности РК
(в части угрозы экономической безопасности)
2. Генеральному Прокурору РК
(для проверки по ст. 362, 365, 370, 371 УК РК)
3. Председателю КНБ РК
(для проверки фактов саботажа в стратегической отрасли)
4. Председателю Агентства по противодействию коррупции
(для расследования коррупционных связей)
5. Председателю Агентства по делам государственной службы
(для привлечения к дисциплинарной ответственности)

Руководителю Администрации
Президента

Республики Казахстан

Дадебаеву Айбеку Аркабайулы

Копия: Президенту Республики Казахстан
Токаеву Касым-Жомарту Кемелевичу

ОБРАЩЕНИЕ

О системном отказе государственных органов исполнить вступившее в законную силу решение суда, фактах саботажа указов Президента, дискредитации концепции «Слышащего государства» и полном исчерпании внутренних средств правовой защиты (на примере дела ТОО «Администратор сети»)

I. СУТЬ ОБРАЩЕНИЯ

Уважаемый Айбек Аркабайулы!

Как инженер и представитель малого и среднего бизнеса (МСБ), я, директор ТОО «Администратор сети» — компании, специализирующейся на IT-решениях для энергетики и ESG-проектов, внедрении технологий искусственного интеллекта и привлечении инвестиций в уникальные технологии добычи и обогащения редкоземельных металлов (РЗМ) Выдающихся Казахстанских ученых — вынужден обратиться к Вам в третий раз. Настоящее обращение является **последним обращением** к высшему руководству страны в рамках внутригосударственных средств правовой защиты.

Это обращение вызвано необходимостью констатировать **полное отсутствие прогресса** в разрешении ситуации, которая представляет собой не только индивидуальный спор, но и серьезную угрозу конституционным основам государства, верховенству закона, доверию граждан к институтам власти и устойчивости реального сектора экономики.

Как представитель МСБ, я столкнулся с **непреодолимыми барьерами** со стороны государственных органов в вопросе законного возврата излишне уплаченных денежных средств в реальный сектор экономики. Эти барьеры, созданные системными нарушениями в работе Комитета государственных доходов МФ РК (КГД), Департамента государственных доходов по Алматинской области (ДГД) и Управления государственных доходов по Илийскому району (УГД), лишают предпринимателей возможности оперативно реинвестировать средства в развитие бизнеса, инновации и создание рабочих мест.

МСБ обеспечивает **39,3% ВВП Республики Казахстан** и занятость для более **4,4 млн человек**. Цель достижения 40% ВВП от МСБ к 2030 году, поставленная Президентом, оказывается под угрозой, когда предприниматели сталкиваются с непреодолимыми барьерами при законном возврате излишне уплаченных средств. Это противоречит приоритетам, изложенным в Послании Президента «Экономика

переходного периода: консолидация для справедливости» от 5 сентября 2024 г., где подчёркивается необходимость защиты бизнеса от административных барьеров.

За прошедшие шесть месяцев с момента первого обращения (01.08.2025) ситуация усугубилась: **апелляционная инстанция Алматинского областного суда** отклонила частную жалобу компании, подтвердив определение суда первой инстанции. Таким образом, **судебная система Республики Казахстан на двух уровнях отказала в защите нарушенных прав**, не рассмотрев ни одного аргумента по существу спора.

Два предыдущих обращения в Администрацию Президента были переадресованы в те самые органы, чьи действия обжалуются (КГД МФ РК). Это является **прямым нарушением статьи 91 АППК РК**, запрещающей возлагать рассмотрение жалобы на лицо, чье решение обжалуется. Полученные ответы носили исключительно формальный характер: КГД прекратил рассмотрение по п. 2 ч. 1 ст. 77 АППК РК, ссылаясь на «дублирование в суде», без анализа представленных фактов. Аналогично поступили АДГС и КНБ, передав материалы в КГД без контроля за исполнением. Просим **не допустить повторения данной практики**.

Данное обращение — не жалоба и не просьба. Это документальное свидетельство системного отказа государства исполнить собственное судебное решение, предоставляемое Администрации Президента как Гаранту Конституции для принятия решения: будет ли ситуация разрешена внутри страны, или компания будет вынуждена искать защиту иными средствами.

II. КРАТКАЯ ФАКТОГРАФИЯ

Параметр	Значение
Компания	ТОО «Администратор сети» (БИН: 110940015825), IT-решения для энергетики и ESG-проектов
Руководитель	Чигринов Николай, директор
Основание	Решение СМЭС Карагандинской обл. от 28.04.2023 (дело І3514-23-00-2/894)
Суть решения	Договор №113-1-юр признан недействительным — право на возврат налогов (ст. 157-1 ГК, ст. 101 НК РК)
Сумма к возврату	39 369 259 тенге (переплата НДС и КПП), в т.ч. НДС 20 400 000 тенге
Блокировка	Март 2021 — январь 2024 (34 месяца). 8 неисполненных распоряжений о снятии
Искусств. задолженность	65 140 873 тенге — создана УГД в период незаконной блокировки
Ущерб компании	182 000 000+ тенге (контракт 92,6 млн + упущенная выгода 50+ млн)
Потери бюджета	50+ млн тенге недополученных налогов за 3 года простоя
ДФНО	Подана 11.12.2023, повторно 31.07.2024 — обе не зарегистрированы УГД
Обращений	20+ обращений в УГД, ДГД, КГД, АП, КНБ, АДГС за 2021–2025 гг. (200+ дней)
Результат	Ноль. Ни один орган не рассмотрел вопрос по существу

III. ПОДРОБНАЯ ХРОНОЛОГИЯ: ОТ НАРУШЕНИЙ К СИСТЕМНЫМ БАРЬЕРАМ

Документально подтверждённая хронология событий, иллюстрирующая системный характер нарушений.

3.1. Незаконная блокировка деятельности (март 2021 — январь 2024)

В марте 2021 года УГД по Илийскому району ввело блокировку выписки электронных счетов-фактур (ЭСФ) и расходных операций по уведомлению **09046E400001 от 25 февраля 2021 г.** (о низкой вероятности финансово-хозяйственных операций). Несмотря на официальное подтверждение

исполнения уведомления письмом УГД №3Т-2022-02761138 от 15 декабря 2022 г., блокировка была удержана незаконно до 22 января 2024 года — почти три года.

Сотрудник УГД Ерасыл в переписке по WhatsApp за период с 15 ноября 2022 года по 22 января 2024 года систематически уклонялся от снятия ограничений, ссылаясь на неопределённые «технические причины» (переписка — Приложение №7).

Анализ данных информационной системы КГД фиксирует **восемь неисполненных распоряжений** УГД о возобновлении расходных операций:

- **43312 от 31.01.2023** — не исполнено;
- **42397 от 01.12.2022** — не исполнено;
- **42387 от 01.12.2022** — не исполнено;
- и ещё 5 распоряжений за 2022–2024 гг. (полный перечень — Приложение №1).

Это привело к искусственному созданию «налоговой задолженности» в размере **65 140 873 тенге** и нарушает **статью 118 НК РК** (снятие ограничений после исполнения уведомления) и **статью 11 Закона РК «О государственной службе»** (принцип добросовестности).

В результате компания была полностью парализована:

- Невозможность выставить ЭСФ, отгрузить товар, получить оплату;
- Срыв контракта №321-юр с ТОО «Қарағанды Жарық» на сумму 92 629 083 тенге;
- Упущенная выгода: ~50 000 000 тенге (проект СЭС, НИОКР и др.);
- Прямые потери бюджета: за 3 года простоя бюджет недополучил оценочно 50+ млн тенге налогов. Государство наказало само себя.

3.2. Игнорирование судебного решения и препятствия возврату средств (2023–2025)

Решением СМЭС Карагандинской области по делу №3514-23-00-2/894 от 28 апреля 2023 г. (вступило в силу 19.07.2023) договор №113-1-юр был признан недействительным **по иску самих налоговых органов (УГД)**. Это создало безусловное право на возврат 39 369 259 тенге (ст. 157-1 ГК РК, п. 11 ст. 48 НК РК).

11 декабря 2023 г. — подана Дополнительная форма налоговой отчётности (ДФНО) за 2 квартал 2020 года в УГД по Илийскому району на бумажном носителе (электронный доступ заблокирован; фотофиксация момента подачи — Приложение №6). **УГД не зарегистрировал документ и не выдал отметку о приёме** — прямое нарушение п. 6 ст. 208 НК РК.

31 июля 2024 г. — повторная подача ДФНО. Также проигнорирована.

Цифровой саботаж: ситуация с «утерей» бумажного документа в эпоху eGov и всеобщей цифровизации — это не просто халатность, это **служебный подлог (ст. 370 УК РК)**. Налоговый орган утверждает, что документа нет, отказываясь провести технический аудит логов системы **ИС ЦУЛС** (Централизованные унифицированные лицевые счета), который мгновенно показал бы факт удаления или невнесения записи. Ссылка на «отсутствие документа» в 2026 году — это дискредитация всей цифровой реформы страны.

Отзыв УГД отрицает факт уплаты НДС в размере **20 400 000 тенге**, несмотря на наличие выписки банка (Приложение №6), что создаёт условия для **двойного налогообложения**. Бюджет получил налоги дважды за одну операцию (с нас и с контрагента), но отказывается вернуть переплату — это неосновательное обогащение государства за счёт бизнеса.

3.3. Давление на протокольном заслушивании (6 февраля 2025 г.)

6 февраля 2025 года состоялось протокольное заслушивание в ДГД по Алматинской области. Представитель ДГД **Кужаев А.М.** оказал давление на представителя компании, **угрожая применением статьи 280 КоАП РК** (без составления протокола). Это заслушивание впоследствии было использовано судом как основание для вывода об «информированности» компании о решении и, соответственно, как точка отсчёта срока давности — вместо даты вступления в силу судебного решения (19.07.2023).

3.4. Формализм в судебной и надзорной системах (август–октябрь 2025)

Административное исковое заявление по делу №1993-25-00-4/1071 в СМАС Алматинской области было возвращено Определением от 25.08.2025 с отказом в восстановлении пропущенного срока. Суд:

- не дал правовой оценки фактам трёхлетней блокировки;
- не оценил нерегистрацию ДФНО как объективное препятствие;
- не учёл, что срок исковой давности должен исчисляться с момента вступления в силу решения СМЭС (19.07.2023), а не с даты уплаты налогов (2020);
- не применил Нормативное постановление Верховного Суда РК Л33 от 06.10.2023 «О применении норм АППК РК», чётко указывающее на необходимость восстановления сроков при объективных препятствиях;
- не применил принцип эстоппеля: государство не вправе извлекать выгоду из своего противоправного поведения.

Частная жалоба от 15.09.2025 была рассмотрена Алматинским областным судом и **оставлена без удовлетворения**. Прокуратура Алматинской области (зам. прокурора **Ондасын А.**) поддержала позицию суда, ссылаясь на «процессуальные обстоятельства», без анализа доказательств.

IV. РЕАКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ НА ОБРАЩЕНИЕ №2 (09.09.2025)

Администрация Президента (12.09.2025): Обращение переадресовано в Генеральную прокуратуру, Верховный Суд (Судебную администрацию) и Министерство финансов. По существу — не рассмотрено. Нарушение ст. 91 АППК РК.

КГД МФ РК (23.09.2025, №ЗТ-2025-03131520): Прекратил рассмотрение по п. 2 ч. 1 ст. 77 АППК РК: «вопросы, по которым имеются судебные акты, не подлежат рассмотрению». При этом обращение содержало **новые факты** (отказ суда от 25.08.2025, дополнительные ответы КГД от 15 и 21.08.2025), требующие оценки по существу.

КГД МФ РК (№ЗТ-2025-02603726 от 15.08.2025, №ЗТ-2025-02604123 от 21.08.2025): Отказано в предоставлении разъяснений по ст. 48 НК РК (исковая давность), с отсылкой к «рассмотрению в суде». Это противоречит **ст. 19 НК РК**, обязывающей налоговые органы предоставлять разъяснения по возникновению, исполнению и прекращению налоговых обязательств.

Прокуратура Алматинской области (15.09.2025, зам. прокурора Ондасын А.): Согласилась с определением суда. Рекомендовала «самостоятельно обжаловать в суде» — предложив делать то, что компания и без того делала.

Алматинский областной суд (02.10.2025, №ЗТ-2025-03118832/1): Преждевременно прекратил рассмотрение. Сослался на независимость судебной власти.

Министерство финансов: Исполнитель — Вице-министр Темирбеков Д.О. (по резолюции Министра Такиева М.Т.). Содержательный ответ отсутствует.

АДГС и КНБ: Переадресовали обращения в КГД по п. 2 ч. 1 ст. 77 АППК РК без контроля за исполнением. Организационно-аналитический отдел Судебной администрации по Алматинской области также сослался на судебный процесс, игнорируя признаки превышения полномочий.

V. ЮРИДИЧЕСКАЯ СУТЬ СПОРА

Фабула дела предельно проста и не допускает неоднозначного толкования:

1. 28.04.2023 — СМЭС Карагандинской области по иску самих налоговых органов (УГД) признаёт Договор №113-1-юр недействительным (дело №3514-23-00-2/894).

2. 19.07.2023 — решение вступает в законную силу. Возникает безусловное право на возврат 39 369 259 тенге (ст. 157-1 ГК РК, ст. 101 НК РК — порядок возврата излишне уплаченных сумм, п. 11 ст. 48 НК РК).
3. 11.12.2023 — ТОО подаёт ДФНО на бумаге (ЭСФ заблокирован). УГД не регистрирует. 31.07.2024 — повторная подача — тоже проигнорирована.
4. 2024–2025 — все обращения отклонены: «в системе ДФНО не обнаружена» — при том что **именно УГД не внёс документ в систему**.
5. 25.08.2025 — суд отказывает в рассмотрении, исчисляя срок давности с 2020 г. (даты уплаты), а не с 2023 г. (даты решения суда).
6. Октябрь 2025 — апелляция отклонена. Все судебные средства 1-й и 2-й инстанций исчерпаны.



Ключевой правовой вопрос: Когда государство само инициирует признание сделки недействительной, а затем создаёт искусственные барьеры для возврата переплаченных налогов (нерегистрация ДФНО, 34-месячная блокировка, искусственная задолженность 65 млн тенге) и ссылается на пропуск срока, который было объективно невозможно соблюсти по вине самого государства — это не применение закона. Это **злоупотребление правом** (ст. 8 ГК РК).

VI. ХРОНОЛОГИЯ НАРУШЕНИЙ (сводная таблица)

Дата	Событие
25.02.2021	Уведомление УГД 09046E400001. Блокировка ЭСФ и банковских операций.
Фев. 2022	Полная парализация бизнеса. Контракт с ТОО «Қарағанды Жарық» (92,6 млн тт) сорван.
15.12.2022	УГД признаёт уведомление ИСПОЛНЕННЫМ (№ЗТ-2022-02761138). Блокировка не снимается.
01.12.2022–31.01.2023	8 распоряжений УГД о снятии (43312, 42397, 42387 и др.) — ни одно не исполнено.
15.11.2022–22.01.2024	WhatsApp-переписка с Ерасыл (УГД) — систематическое уклонение от снятия.
28.04.2023	Решение СМЭС: договор признан недействительным (дело І3514-23-00-2/894).
19.07.2023	Решение вступает в силу. Право на возврат 39 369 259 тенге.
11.12.2023	ДФНО подана на бумаге. УГД не регистрирует. Фотофиксация подачи.
22.01.2024	Снятие блокировки — через 13 месяцев после «исполнения».
31.07.2024	Повторная подача ДФНО. Снова проигнорирована.
11.09.2024	ДГД признаёт нарушение: приказ №Т-41 от 05.09.2024. Но ДФНО не регистрируется.
06.02.2025	Заслушивание в ДГД. Кужаев А.М. оказывает давление (угроза ст. 280 КоАП).
25.05.2025	Жалоба в КГД — прекращена за 2 дня.
01.08.2025	Обращение №1 в Администрацию Президента.
15.08.2025	Ответ КГД №ЗТ-2025-02603726 — отказ в разъяснениях по ст. 48 НК.
21.08.2025	Ответ КГД №ЗТ-2025-02604123 — повторный отказ.
25.08.2025	СМАС: отказ — «пропуск срока» (дело №1993-25-00-4/1071).
09.09.2025	Обращение №2 в Администрацию Президента.
23.09.2025	Ответ КГД №ЗТ-2025-03131520 — прекращение рассмотрения.
Окт. 2025	Апелляция отклонена.
10.02.2026	Настоящее обращение (№3). Все средства защиты исчерпаны.

VII. ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ НАРУШЕНИЙ

Нарушения были **официально признаны самим ДГД**. В ответе №ЗТ-2024-05081465 от 11.09.2024 сообщено о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудника УГД (приказ №Т-41 от 05.09.2024).

Однако это признание не повлекло **никаких юридических последствий**: ДФНО не зарегистрирована, возврат не произведён. Дисциплинарное взыскание за нарушение, повлёкшее ущерб в 182 миллиона тенге, — это **имитация ответственности**.

VIII. ЗАМКНУТЫЙ КРУГ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

Орган / Лицо	Позиция
УГД (Ерасыл и др.)	«ДФНО не найдена» (сами не внесли в систему)
ДГД (Кушаев А.М.)	«Основания не установлены» + давление на заслушивание
КГД (Исаков К.М.)	«Вопрос в суде» + отказ разьяснять ст. 48 НК
Суд (1 инст.)	«Пропущен срок» (без оценки причин)
Апелляция	Подтверждает формальный подход
Прокуратура (Ондасын А.)	«Согласны с судом» (надзор не выполнен)
АДГС, КНБ	Переадресация в КГД без контроля
Суд. администрация	Сослались на судебный процесс, игнорируя превышение полномочий
Адм. Президента	Переадресация в органы-нарушители (нарушение ст. 91 АППК)

Итог: Каждый орган ссылается на другой. Применение ст. 77 АППК РК в данном случае является **злоупотреблением процессуальными правами**, поскольку обращения содержали новые факты. Это противоречит ст. 10 АППК РК (принцип добросовестности). **Ни один орган за 2,5 года не рассмотрел вопрос по существу.**

IX. НАРУШЕННЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ И НОРМЫ ПРАВА

Статья 1 Конституции РК (правовое государство): вступившее в силу решение суда не исполняется государственным органом более 2,5 лет.

Статья 4 Конституции РК (верховенство закона): систематически игнорируется в пользу формализма и «круговой поруки» между органами.

Статья 6 Конституции РК (защита собственности): 39,4 млн тенге, подтверждённых судом, удерживаются в бюджете без законного основания.

Статья 13 Конституции РК (право на судебную защиту): две инстанции отказали в рассмотрении по существу, создав ситуацию фактического отказа в правосудии (déni de justice — в терминологии международного права).

Статья 26 Конституции РК (неприкосновенность собственности): имущество экспроприировано через административное бездействие.

Нормативное постановление Верховного Суда РК 33 от 06.10.2023 «О применении норм АППК РК» чётко указывает на необходимость восстановления сроков при объективных препятствиях, таких как саботаж государственных органов. Ни первая, ни апелляционная инстанция данное постановление не применили.

Статья 19 НК РК (обязанность налоговых органов предоставлять разьяснения) — нарушена отказом КГД разьяснить применение пп. 9–12 ст. 48 НК РК (продление и приостановка давности).

Статья 89 АППК РК (требование мотивировки решений) — нарушена формальными отписками всех органов.

Статья 118 НК РК (снятие ограничений после исполнения уведомления) — 8 неисполненных распоряжений.

Х. АНАЛИЗ СИСТЕМНЫХ УГРОЗ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ И МСБ

Данное дело — не изолированный инцидент. Оно отражает системный кризис, угрожающий целям экономического развития:

Масштаб проблемы: по данным портала kgd.gov.kz, количество аналогичных жалоб на действия налоговых органов превысило **500 в 2025 году**. По данным опросов Палаты предпринимателей «Атамекен» (2025), более **60% представителей МСБ выражают недоверие к налоговым органам**. Это приводит к оттоку инвестиций (снижение на 15% по данным Национального банка РК) и замедлению инноваций в приоритетных отраслях, таких как ИТ и энергетика.

Инвестиционный климат: подобные случаи являются готовым сценарием для **Investment Risk Report** по Казахстану. Если отечественная ИТ-компания с 14-летней историей уничтожается клерками вопреки решению суда, то никакие гарантии **Международного финансового центра Астана (МФЦА)** не убедят иностранных инвесторов в безопасности их активов.

Утечка мозгов: если инженеры и ИТ-специалисты не могут найти защиты в суде и государственных органах, они вынуждены уезжать туда, где работают законы. Это прямой риск «утечки мозгов», с которой Президент поручил бороться.

Потери бюджета: уничтожение стабильного налогоплательщика привело к потере оценочно 50+ млн тенге налогов за 3 года простоя. Государство наказало само себя ради фиктивного отчёта о «доначислении», которое по факту признано незаконным.

Вместо поддержки реформ, провозглашённых в Послании Президента, создаётся атмосфера правовой незащищённости, что угрожает реализации **Национального проекта «Развитие продуктивной занятости и повышения качества жизни»** на 2021–2025 годы и общей цели экономического роста.

ХІ. ФИНАНСОВЫЙ УЩЕРБ

Вид ущерба	Сумма (тенге)
Незаконно удерживаемые налоги (НДС 20,4 млн + КПН)	39 369 259
Искусственная «задолженность» (создана в период блокировки)	65 140 873
Утраченный контракт №321-юр с ТОО «Қарағанды Жарық»	92 629 083
Упущенная выгода (СЭС, НИОКР и др.)	~50 000 000
Потери бюджета (недополученные налоги за 3 года)	~50 000 000
ИТОГО документально подтверждённый ущерб	182 000 000+

Без учёта инфляционных потерь за 2020–2026, расходов на юридическое сопровождение и морального ущерба руководителю, вынужденному трудоустроиться по найму для обеспечения семьи.

ХІІ. КОНКРЕТНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

В соответствии с установленным порядком рассмотрения обращений через портал [eOtinish](http://eOtinish.kz) и с учётом роли Администрации Президента как координатора реализации Президентских реформ, обращаясь к Вам как к институту, призванному устранить непреодолимые барьеры для возврата средств в реальный сектор экономики, **ПРОШУ:**

- Взять ситуацию под особый контроль** и не допустить повторной переадресации в органы, создавшие проблему. Переадресация в КГД, ДГД или прокуратуру без контрольных полномочий Администрации равнозначна отказу в помощи и является нарушением ст. 91 АППК РК.

2. Поручить КГД и МФ РК провести мотивированную правовую оценку по статье 48 НК РК (исковая давность после вступления в силу решения №3514-23-00-2/894), включая пп. 9–12 ст. 48 НК РК (продление и приостановка давности при представлении дополнительной отчётности и судебных разбирательствах).

3. Обеспечить регистрацию ДФНО от 11.12.2023 в ИС ЦУЛС и актуализацию лицевых счетов (п. 6 ст. 208 НК РК). Параллельно инициировать **технический аудит логов ИС ЦУЛС** для выявления фактов умышленного удаления или сокрытия записей.

4. Обеспечить возврат 39 369 259 тенге на основании решения суда от 28.04.2023 в соответствии со **ст. 101 НК РК** (порядок возврата излишне уплаченных сумм) и возмещение ущерба свыше 182 000 000 тенге в соответствии со **ст. 922 ГК РК** (ответственность государства за вред, причинённый органами власти), как прецедент для защиты прав МСБ.

5. Организовать межведомственную проверку на предмет наличия «круговой поруки» между КГД, судебными и надзорными органами, включая оценку действий конкретных должностных лиц: **Ерасыл (УГД)** — уклонение от снятия блокировки; **Кужаев А.М. (ДГД)** — давление на заслушивании; **Калиев А., Адилгалиев Б.** — на соответствие ст. 362 (злоупотребление полномочиями), 365 (бездействие по службе), 370 (служебный подлог), 371 (неисполнение судебного акта) УК РК, с привлечением к ответственности по **ст. 50 Закона РК «О государственной службе»**. Детальная схема нарушений — Приложение №8.

6. Поручить Верховному Суду проверить законность судебных актов от 25.08.2025 и октября 2025, с учётом не применённого Нормативного постановления ВС РК №33 от 06.10.2023.

7. Инициировать системные меры: введение обязательных разъяснений по ст. 19 НК РК, усиление контроля за применением ст. 118 НК РК (снятие ограничений после исполнения уведомлений), обязательный аудит ИС ЦУЛС при спорах о «утере» документов.

8. Поручить Министерству финансов рассмотреть возможность применения процедуры медиации для досудебного урегулирования — в целях предотвращения репутационных потерь государства в международных инстанциях.

9. Проинформировать ТОО «Администратор сети» о результатах принятых мер.

ХIII. ПОЗИЦИЯ КОМПАНИИ

ТОО «Администратор сети» на протяжении пяти лет спора действовало исключительно в правовом поле:

- уплачено более 53 млн тенге налогов за время деятельности;
- реализованы социально значимые IT-проекты (электронная очередь, проект для КНБ, Tour of Almaty и др.);
- компания специализируется на IT-решениях для энергетики и ESG-проектов, внедряет технологии искусственного интеллекта, активно работает в направлении привлечения инвестиций в компанию с уникальными технологиями в добыче и обогащении редкоземельных металлов (РЗМ), совершившей прорыв в международном материаловедении, всячески поддерживая выдающихся казахстанских учёных в стратегических отраслях экономики;
- законодательство не нарушалось;
- все доступные внутренние средства защиты исчерпаны.

В случае отсутствия содержательной реакции компания оставляет за собой право:

- обратиться с кассационной жалобой в Верховный Суд РК;
- обратиться в международные правозащитные инстанции;
- инициировать публичное освещение через СМИ;

— обратиться в международные организации по защите прав бизнеса и инвестиций.

Мы не хотим этого. Мы патриоты Казахстана и верим в реформы Президента К.-Ж.К. Токаева. Мы хотим, чтобы ситуация была разрешена здесь, внутри страны. Но молчаливое примирение с несправедливостью наносит больший вред стране, чем открытое требование соблюдения закона.

XIV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы стоим перед простым вопросом, не требующим юридических дискуссий:

Будет ли исполнено вступившее в законную силу решение суда Республики Казахстан?

Если да — мы готовы к конструктивному диалогу и предоставлению любых документов.

Если нет — мы обязаны знать об этом, чтобы принять осознанное решение о дальнейших действиях.

Приложения:

1. Данные информационной системы КГД (анализ лицевых счетов, 8 распоряжений).
2. Копия решения СМЭС Карагандинской области от 28.04.2023 (дело І3514-23-00-2/894).
3. Копия определения СМАС Алматинской области от 25.08.2025 (дело №1993-25-00-4/1071).
4. Копия постановления апелляционной инстанции (октябрь 2025).
5. Ответы КГД: №ЗТ-2025-02603726 от 15.08.2025, №ЗТ-2025-02604123 от 21.08.2025, №ЗТ-2025-03131520 от 23.09.2025.
6. Фотофиксация подачи ДФНО 11.12.2023 + банковская выписка (НДС 20 400 000 тг).
7. Переписка с сотрудником УГД Ерасыл (WhatsApp, 15.11.2022–22.01.2024).
8. Аналитическая справка «Анатомия саботажа» (155+ стр.) — детальная схема нарушений, список должностных лиц.
9. Ответ ДГД №ЗТ-2024-05081465 от 11.09.2024 (признание нарушений, приказ №Т-41).
10. Ответ Прокуратуры Алматинской области от 15.09.2025.
11. Ответ Алматинского областного суда №ЗТ-2025-03118832/1 от 02.10.2025.
12. Копии обращений №1 и №2 в Администрацию Президента.
13. Обращение к Президенту РК от 10.02.2026 (направлено одновременно).

С глубоким уважением и верой в справедливое решение,

Директор

ТОО «Администратор сети»

Чигринов Николай

(подпись, дата)

10.02.2026 г.

GSM: +7 777 230 9222

E-mail: Nikolay@Chigrinov.kz

Web: CHIGRINOV.kz



Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» : ЗТ-2025-03118832 от 9 сентября 2025

Тема: О системном сбое в работе государственных органов и подрыве доверия к институтам власти на примере дела ТОО «Администратор сети»

Уважаемые сотрудники Администрации Президента Республики Казахстан!

Настоящим ТОО «Администратор сети» вынуждено повторно обратиться в Ваш адрес в связи с критическим развитием ситуации, изложенной в нашем предыдущем обращении от 1.08.2025, к которому прилагалось Открытое письмо в адрес Комитета государственных доходов (далее – КГД).

События, произошедшие с момента нашего первого обращения, не только подтвердили наши худшие опасения о системных проблемах в работе налоговых органов, но и выявили тревожные признаки круговой поруки и формализма в судебной и надзорной системах на региональном уровне.

1. Реакция Комитета государственных доходов:

В ответ на наше Открытое письмо, в котором были изложены факты трехлетней незаконной блокады, игнорирования решения суда и возможного превышения полномочий, КГД занял формальную позицию. В своих письмах (№ЗТ-2025-02603726 от 15.08.2025 г. и №ЗТ-2025-02604123 от 21.08.2025 г.)

Комитет **отказался от рассмотрения наших доводов по существу**, сославшись на то, что дело находится на рассмотрении в суде.

Таким образом, КГД использовал инициированное нами судебное разбирательство как предлог, чтобы уклониться от дачи правовой оценки неправомерным действиям собственных территориальных подразделений. Это является классическим примером бюрократического ухода от ответственности.

2. Решение суда первой инстанции:

25 августа 2025 года Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области по делу №1993-25-00-4/1071 вынес Определение, которым **отказал в восстановлении срока для подачи иска и возвратил исковое заявление**.

Принципиально важно отметить, что суд **не рассматривал дело по существу**. Он не дал никакой правовой оценки ни факту трехлетней незаконной блокады нашей деятельности, ни факту нерегистрации налоговой отчетности, ни нашему основному доводу о том, что срок на обжалование должен исчисляться с момента вступления в силу решения СМЭС Карагандинской области.

Свое решение суд обосновал исключительно формальным обстоятельством – тем, что на протокольном заслушивании в ДГД 10 сентября 2024 года нас якобы «проинформировали» об истечении срока. Суд проигнорировал тот факт, что:

- «Разъяснение» сотрудника ДГД было **юридически неверным** и являлось лишь позицией одной из сторон спора.
- Все наши последующие многочисленные обращения в КГД доказывали наше **категорическое несогласие** с этой позицией.
- Суд **полностью проигнорировал все доказательства уважительности причин** пропуска срока, которые были вызваны прямыми противоправными действиями самих налоговых органов.

3. Позиция органов прокуратуры:

В ходе судебного заседания представитель прокуратуры, чья задача – надзор за законностью, полностью поддержал формальную позицию КГД и ДГД, также проигнорировав представленные доказательства нарушений со стороны государственных органов.

Общий вывод:

Мы столкнулись с ситуацией, когда административный орган (КГД и его подразделения) грубо нарушает закон, а судебная и надзорная системы на уровне первой инстанции, вместо того чтобы

восстановить справедливость, фактически **легитимизируют это беззаконие** через формальные процедурные решения, не вникая в суть дела.

Это не просто частный спор о возврате налогов. Это принципиальный вопрос о доверии к государственным органам. Как предприниматели могут верить в провозглашенный Президентом Касым-Жомартом Токаевым курс на построение «Справедливого Казахстана» и «Слышащего государства», если на практике они сталкиваются с замкнутой системой, где невозможно добиться правды?

Такая практика подрывает основы правового государства, наносит непоправимый ущерб инвестиционному климату и прямо противоречит поручениям Главы государства о защите прав бизнеса.

На основании вышеизложенного, **просим Вас:**

1. **Взять на особый контроль** ситуацию, сложившуюся вокруг ТОО «Администратор сети», как прецедентный случай, демонстрирующий системные проблемы во взаимодействии государственных органов и бизнеса.
2. **Дать поручение** уполномоченным структурам провести проверку законности и объективности Определения Специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 25.08.2025 г. и позиции представителя прокуратуры в данном процессе.
3. **Инициировать** всестороннюю проверку изложенных в нашем Открытом письме фактов нарушений со стороны КГД, ДГД и УГД, на которые суд первой инстанции отказался обращать внимание.

Мы продолжаем бороться за свои права в апелляционной инстанции и верим, что на высшем государственном уровне наши доводы будут услышаны.

Приложения:

1. Копия ответа КГД №ЗТ-2025-02604123 от 21.08.2025 г.
2. Копия Определения Специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 25.08.2025 г. по делу №1993-25-00-4/1071.
3. Копия Открытого письма в КГД МФ РК от 1 августа 2025г. на 3 (трех) листах.

С глубоким уважением и надеждой на восстановление справедливости,

Директор

ТОО «Администратор сети»

Чигринов Николай

GSM +77772309222

nikolay@supportcenter.kz



9.09.2025г.

(Подпись, дата)

**Предыдущие обращения ТОО «Администратор сети» :
ЗТ-2025-02603726 от 1 августа 2025**

Тема: О системных барьерах в деятельности Комитета государственных доходов и необходимости кардинальных реформ

Уважаемые сотрудники Администрации Президента Республики Казахстан!

Товарищество с ограниченной ответственностью «Администратор сети» направляет в Ваш адрес копию Открытого письма, адресованного руководству Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее – КГД).

Данное обращение является вынужденной мерой и итогом трехлетней безрезультатной борьбы нашей компании за восстановление своих законных прав, исчерпав все иные возможности досудебного урегулирования в рамках системы налоговых органов.

Прилагаемое Открытое письмо – это не просто жалоба на действия отдельных должностных лиц. Это детальный, документально подтвержденный анализ ситуации, которая является ярким примером системного сбоя, неэффективности и глубоких структурных проблем в работе КГД. Действия данного ведомства, изложенные в письме, на наш взгляд, прямо противоречат курсу Главы государства, Касым-Жомарта Кемелевича Токаева, на построение Справедливого Казахстана.

Принципы «Слышащего государства», борьба с бюрократией и незаконным воспрепятствованием бизнесу, защита прав инвесторов и верховенство закона – все эти фундаментальные установки, являющиеся основой государственной политики, были нарушены в нашем конкретном случае. На протяжении нескольких лет мы сталкивались с незаконной блокадой деятельности, игнорированием вступившего в законную силу решения суда, утерей документов в госоргане, формальными отписками и, в конечном итоге, с отказом КГД в рассмотрении наших законных требований по существу.

Вся хронология событий, анализ действий должностных лиц, оценка нанесенного экономического и репутационного ущерба, а также наши предложения по кардинальному реформированию системы изложены в приложенном Открытом письме. Мы убеждены, что наш случай является показательным и требует внимания на высшем государственном уровне, поскольку он демонстрирует, как архаичные и непрозрачные процедуры в работе одного ведомства могут тормозить развитие высокотехнологичного бизнеса, наносить ущерб инвестиционному климату и подрывать доверие граждан к государственным институтам.

На основании вышеизложенного, прошу Вас:

1. **Взять на особый контроль** ситуацию, изложенную в приложенном Открытом письме.
2. **Дать поручение** уполномоченным государственным органам (Правительству РК, Генеральной прокуратуре РК) провести объективную и всестороннюю проверку изложенных фактов системных нарушений в деятельности КГД МФ РК и его территориальных подразделений.
3. **Рассмотреть изложенные в Открытом письме предложения** по кардинальному реформированию системы налогового администрирования с применением современных цифровых технологий (ИИ, блокчейн) как один из возможных путей реализации поручений Президента по цифровизации и повышению эффективности государственного аппарата.

Мы, как и миллионы казахстанцев, искренне верим в успех реформ, проводимых Президентом, и готовы вносить свой вклад в построение нового, сильного и справедливого Казахстана.

Приложение: Копия Открытого письма в КГД МФ РК от 1 августа 2025г. на 3 (трех) листах.

С глубоким уважением и надеждой на справедливое рассмотрение,

Директор

ТОО «Администратор сети»

Чигринов Николай

GSM +77772309222

nikolay@supportcenter.kz



1.08.2025г.

(Подпись, дата)