

**Генеральному Прокурору Республики Казахстан  
Асылу БЕРІККЕ НОҒАЙҰЛЫНА**

От: Директора ТОО «Администратор сети»  
(БИН: 110940015825)

Чигринова Николая Сергеевича

Тел.: +7 777 230 9222

E-mail: Nikolay@Chigrinov.kz

Web: CHIGRINOV.kz

Дата: 20 февраля 2026 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

о совершении должностных уголовных правонарушений,  
круговой поруке в органах государственных доходов  
и требовании о регистрации в ЕРДР  
и внесении акта прокурорского надзора

**Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по статье 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан предупреждён(а).**

**Настоящее заявление подаётся в порядке статьи 179 Уголовно-процессуального кодекса РК для регистрации в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР).**

Уважаемый Берік Ноғайұлы!

ТОО «Администратор сети» обращается к Вам как к высшему органу надзора за точным и единообразным применением законов в Республике Казахстан.

Органы государственных доходов (УГД, ДГД и КГД) на протяжении 5 лет реализуют скоординированную практику по воспрепятствованию законной предпринимательской деятельности нашей IT-компании. ТОО «Администратор сети» работает на рынке 14 лет, выплатило более 53 млн тенге налогов, реализует проекты в сфере энергетики, искусственного интеллекта и редких металлов. Действия сотрудников налоговых органов не только уничтожают действующее предприятие, но и создают прямую угрозу оттока инвестиций, дискредитируя государственную политику по защите бизнеса. Данная практика сопровождается фальсификацией данных, служебным подлогом, незаконным удержанием бюджетных средств и открытым укрывательством должностных преступлений.

В результате неправомерных действий налоговых органов государственным бюджетом незаконно удерживается **39 369 259 тенге**, а совокупный ущерб предприятию превысил **182**

**000 000 тенге.** Все инструменты административного урегулирования исчерпаны: МФ РК и КГД демонстрируют полный управленческий коллапс и открытое укрывательство должностных преступлений.

## **I. УМЫШЛЕННОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ И СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАНЕСЕНИЯ УЩЕРБА**

**(признаки составов ст. 371 и 365 УК РК)**

### **1. Уровень УГД по Илийскому району (исполнители)**

- **Ст. 365 УК РК** — воспрепятствование законной предпринимательской деятельности: с марта 2021 г. по январь 2024 г. (34 месяца) УГД незаконно блокировало выписку ЭСФ и банковские счета компании без законных оснований.
- **Ст. 362 УК РК** — превышение власти: само же УГД вынесло 8 официальных распоряжений о снятии ограничений, однако исполнитель «Ерасыл» намеренно их не исполнял на протяжении от 11 до 24 месяцев. Задokumentировано в переписке WhatsApp (15.11.2022–22.01.2024).
- **Ст. 370 УК РК, ст. 208 НК РК** — служебный подлог: 11.12.2023 г. компания подала ДФНО на бумажном носителе. Сотрудники УГД отказались выдать копию с отметкой о приеме и умышленно не внесли документ в ИС ЦУЛС, заявив впоследствии об «утере». Факт физической подачи подтвержден фотофиксацией. В официальном ответе КГД, ознакомленного с фотографией, наличие ДФНО отрицается.

### **2. Уровень ДГД по Алматинской области (бездействие и давление)**

- **Ст. 362 УК РК** — превышение полномочий: 06.02.2025 г. представитель ДГД Кужаев А.М. в ходе протокольного заслушивания оказывал прямое психологическое давление на директора компании, угрожая применением ст. 280 КоАП РК без составления протокола и без законных оснований — с целью принудить отказаться от требований по возврату налогов.
- **Халатность:** Приказом ДГД №Т-41 от 05.09.2024 вина сотрудника УГД в нарушении сроков признана официально. Однако никаких мер для фактического восстановления прав компании — регистрации исчезнувшей ДФНО и возврата налогов — принято не было.

### **3. Уровень КГД МФ РК (неисполнение судебного акта)**

- **Ст. 371 УК РК** — неисполнение вступившего в законную силу судебного акта: решение СМЭС Карагандинской обл. от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894) не исполнено более 30 месяцев. Решение вступило в силу 19.07.2023 г. Отказы КГД не имеют законного основания.
- **Ст. 432 УК РК** — укрывательство: КГД систематически отказывает в проведении IT-аудита журналов ИС ЦУЛС, который установил бы лиц, умышленно удаливших

или не внёсших ДФНО. Отказ проверять собственные цифровые логи при наличии фотодоказательств является прямым укрывательством служебного подлога.

#### **4. Уровень аппарата Министерства финансов РК (документально доказанная круговая порука)**

- **Ст. 91 АППК РК** — 17.02.2026 г. нами была направлена жалоба на имя Министра финансов РК на незаконный отказ КГД (подготовленный главным экспертом Опабеком А.З. и подписанный руководителем Адилгалиевым Б.Ж.). Согласно системным данным eOtinish (рег. №3Т-2026-00717329, скриншот прилагается), рассмотрение данной жалобы было поручено тому же самому эксперту Опабеку А.З. — лицу, чьи действия являются предметом жалобы. Это прямое нарушение закона, запрещающего передавать жалобу должностному лицу, чьи действия обжалуются. Данный факт документально доказывает институциональный конфликт интересов и круговую поруку с целью укрывательства должностных преступлений.

## **II. ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ КАК СПОСОБ УКРЫВАТЕЛЬСТВА**

### **(признаки состава ст. 432 УК РК)**

КГД прикрывается Определением суда от 29.10.2025 г. об отказе в восстановлении процессуальных сроков. Между тем суд рассматривал исключительно процессуальный вопрос. Решение СМЭС от 28.04.2023 г. о недействительности сделки никем не отменено и не обжаловано.

Использование процессуального определения как основания для отказа в исполнении материальных обязательств государства является умышленной подменой понятий — способом легализовать уклонение от исполнения судебного акта, предусмотренное ст. 371 УК РК.

## **III. ПРИЗНАКИ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ БЮДЖЕТА**

### **ПУТЁМ ДВОЙНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Основанием для возврата налогов является вступившее в законную силу решение СМЭС от 28.04.2023 г. Этим решением **по иску самого же государства** сделка была признана недействительной. Правовые следствия:

- Контрагент (ТОО «Қарағанды Жарық») лишён права на вычеты и доплатил налоги в бюджет.
- Возврат 39 369 259 тенге ТОО «Администратор сети» КГД блокирует.

Итог: государство получило налоги **дважды за одну аннулированную операцию**. Удержание этих средств образует состав **неосновательного обогащения бюджета (ст. 953 ГК РК)** и нарушает **ст. 26 Конституции РК** (неприкосновенность частной собственности).

**Особо значимый факт:** В официальном ответе КГД МФ РК от 17.07.2024 г. (исх. №ЗТ-2024-04488370) Комитет официально подтвердил, что по данным ИС ЦУЛС и ИС РВУ у ТОО «Администратор сети» **отсутствует налоговая задолженность и отсутствуют неисполненные уведомления.** Таким образом, КГД сам признаёт отсутствие законных оснований для удержания 39 369 259 тенге. Это прямо доказывает умысел на незаконное удержание чужого имущества и неосновательное обогащение бюджета (ст. 953 ГК РК).

#### IV. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Уровень	Нарушение	Норма УК/НК РК	Виновные / период
УГД по Илийскому р-ну	Незаконная блокировка ЭСФ и счетов (34 мес.); 8 собственных распоряжений о снятии — умышленно не исполнены	Ст. 362, 365 УК РК	Исполнитель «Ерасыл» и рук-во УГД. Март 2021 — Янв. 2024
УГД по Илийскому р-ну	Служебный подлог: ДФНО от 11.12.2023 принята, в ИС ЦУЛС не внесена, объявлена «утерянной»	Ст. 370 УК РК; ст. 208 НК РК	Сотрудники УГД. 11.12.2023
ДГД по Алматинской обл.	Психологическое давление на директора (угроза ст. 280 КоАП без оснований). Вина УГД признана Приказом №Т-41, права не восстановлены	Ст. 362 УК РК	Кужаев А.М. 06.02.2025
КГД МФ РК	Неисполнение вступившего в силу решения СМЭС от 28.04.2023 — более 30 месяцев	Ст. 371 УК РК	Адилгалиев Б.Ж., Опабек А.З. 19.07.2023 — по н.в.
КГД МФ РК	Отказ в IT-аудите ИС ЦУЛС. Поручение жалобы от 17.02.2026 на Опабека А.З. тому же Опабеку А.З. (ст. 91 АППК РК)	Ст. 432 УК РК; ст. 91 АППК РК	Адилгалиев Б.Ж., Опабек А.З. Февраль 2026

#### V. ФИНАНСОВЫЙ УЩЕРБ

Вид ущерба	Сумма (тенге)	Правовое основание
Излишне уплаченные налоги (двойное налогообложение)	39 369 259	Реш. СМЭС 28.04.2023; ст. 953 ГК РК

Расторгнутый контракт с ТОО «Қарағанды Жарық»	92 600 000	Договор и акты расторжения
Упущенная выгода, штрафы, административные издержки	~80 000 000	Расчёты компании
<b>ИТОГО (основание для иска по ст. 922 ГК РК)</b>	<b>212 069 259+</b>	

Продолжение незаконного удержания 39,4 млн тенге влечёт право компании на предъявление иска о возмещении государством вреда в полном объёме (212+ млн тенге) на основании ст. 922 ГК РК.

## VI. ХРОНИКА ИСЧЕРПАНИЯ ВНУТРЕННИХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

- 2021–2024: 20+ обращений в УГД, ДГД, КГД — все перенаправлены либо оставлены без удовлетворения;
- 28.04.2023: решение СМЭС в пользу КГД — не исполнено по сей день;
- 11.12.2023: подача ДФНО — документ «утерян», в ИС ЦУЛС не зарегистрирован;
- 31.07.2024: повторная подача ДФНО — аналогичный результат;
- 17.07.2024: ответ КГД (исх. №ЗТ-2024-04488370) фактически признал нарушения, мер не принял;
- 05.09.2024: Приказ ДГД №Т-41 — официально признана вина УГД, права компании не восстановлены;
- 25.08.2025: СМАС Алматинской обл. отказал (срок исковой давности); 29.10.2025 — апелляция подтверждена;
- 01.08.2025, 09.09.2025, 10.02.2026: три обращения в Администрацию Президента — все перенаправлены в КГД;
- 16.02.2026: новый отказ КГД (исх. №ЗТ-2026-00591753), подписан Опабеком А.З. и Адилгалиевым Б.Ж.;
- 19.02.2026: жалоба на действия Опабека А.З. — поручена тому же Опабеку А.З.

## VII. ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ

(ст. 91 АППК РК — документально зафиксированный конфликт интересов)

17.02.2026 ТОО «Администратор сети» направило жалобу Министру финансов РК на незаконные действия должностных лиц КГД — в частности, на незаконный административный акт, подготовленный главным экспертом Опабеком А.З. и подписанный руководителем Адилгалиевым Б.Ж. (исх. №ЗТ-2026-00591753).

Согласно данным информационной системы eOtinish (скриншот прилагается, рег. №ЗТ-2026-00717329), рассмотрение данной жалобы было поручено **тому же самому эксперту**

**Опабеку А.З. и тому же руководителю Адилгалиеву Б.Ж.** — лицам, чьи действия являются предметом жалобы.

**Это является прямым, документально зафиксированным нарушением ст. 91 АППК РК (недопустимость направления жалобы лицу, чьи действия обжалуются). Данный факт неопровержимо доказывает наличие круговой поруки и институционального конфликта интересов в системе Министерства финансов РК.**

## **VIII. ПРОШУ**

Руководствуясь ст. 179 УПК РК и Конституционным законом РК «О прокуратуре», ПРОШУ:

- 1. Зарегистрировать настоящее заявление в ЕРДР по фактам наличия в действиях должностных лиц УГД по Илийскому району, ДГД по Алматинской области и КГД МФ РК (в том числе Адилгалиева Б.Ж., Опабека А.З., Кужаева А.М.) признаков составов уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 362, 365, 370, 371, 416 и 432 УК РК.**
- 2. Поручить Антикоррупционной службе (Агентству РК по противодействию коррупции) проведение досудебного расследования с изъятием: (а) журналов (логов) информационной системы ИС ЦУЛС КГД МФ РК за период 11.12.2023–31.07.2024 — для установления лиц, ответственных за умышленное удаление или невнесение ДФНО; (б) электронных логов маршрутизации обращения №3Т-2026-00717329 из системы eOtinish — для документирования умышленного распределения жалобы на эксперта Опабека А.З. В целях недопущения уничтожения улик прошу принять меры по изъятию указанных данных незамедлительно.**
- 3. Внести акт прокурорского надзора — Протест — на незаконный административный акт КГД МФ РК от 16.02.2026 г. (исх. №3Т-2026-00591753) с требованием его отмены и рассмотрения претензии компании по существу.**
- 4. Внести Предписание в адрес Министерства финансов РК об устранении нарушений законности, выразившихся в двойном налогообложении и неисполнении вступившего в законную силу решения СМЭС от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894) — для предотвращения судебного иска к государству на сумму 212+ млн тенге по ст. 922 ГК РК.**

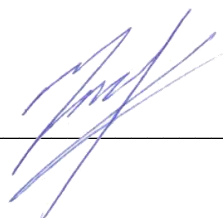
Справедливое разрешение данного вопроса станет реальным подтверждением того, что в Республике Казахстан действует принцип верховенства закона, а не ведомственный диктат. Защита интересов бюджета не может осуществляться путём нарушения закона и двойного налогообложения.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

- Жалоба Министру финансов РК от 17.02.2026 и скриншот системы eOtinish (рег. №ЗТ-2026-00717329) — документальное подтверждение нарушения ст. 91 АППК РК
- Отказ КГД от 16.02.2026 (исх. №ЗТ-2026-00591753)
- Решение СМЭС Карагандинской обл. от 28.04.2023 г. (дело №3514-23-00-2/894)
- Хронология 8 неисполненных распоряжений УГД о снятии ограничений
- Фотофиксация подачи ДФНО в УГД от 11.12.2023 г.
- Приказ ДГД №Т-41 от 05.09.2024 г. (официальное признание вины УГД)
- Переписка WhatsApp с исполнителем «Ерасыл» (15.11.2022–22.01.2024)
- Хронология всех обращений в государственные органы (2021–2026)
- Ответ КГД от 17.07.2024 (исх. №ЗТ-2024-04488370)
- Три обращения в Администрацию Президента РК (01.08.2025, 09.09.2025, 10.02.2026)

С уважением,

Директор ТОО «Администратор сети»

  
\_\_\_\_\_ / Чигринов Н.С.

20 февраля 2026 года

М.П.

