ЖАЛОБА

на административный акт КГД МФ РК от 16.02.2026 г.
(прекращение рассмотрения обращения №ЗТ-2026-00591753)

Должностное лицо, чьё действие обжалуется: Руководитель Управления дистанционного мониторинга КГД МФ РК Адилгалиев Бектас Жасуланович

I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

10.02.2026 г. ТОО «Администратор сети» (БИН 110940015825) направило в КГД МФ РК «Обращение и Досудебную претензию» (№ЗТ-2026-00591753), содержащее:
— досудебную претензию о возмещении ущерба более 182 млн тенге (ст. 922 ГК РК);
— 13 вопросов о толковании норм налогового законодательства и действиях должностных лиц;
— требование о проведении IT-аудита ИС ЦУЛС и служебного расследования.
16.02.2026 г. КГД прекратил рассмотрение обращения, сославшись на пп. 2) ч. 1 ст. 77 АППК РК — наличие вступившего в силу судебного акта (определение Алматинского областного суда от 29.10.2025 г. № 1999-25-00-4а/412).

II. ОСНОВАНИЯ НЕЗАКОННОСТИ

1. Подмена предмета спора (грубое нарушение ст. 77 АППК РК).
Определение суда от 29.10.2025 рассматривало исключительно процессуальный вопрос — восстановление срока на подачу иска об оспаривании действий. Суд НЕ рассматривал по существу: (а) требование о возмещении вреда по ст. 922 ГК РК; (б) вопросы служебного подлога; (в) вопросы IT-аудита; (г) привлечение должностных лиц к ответственности; (д) вопросы двойного налогообложения.

КГД совершает **подмену понятий**: наличие судебного акта по **процедурному** вопросу (срок) не освобождает госорган от обязанности рассмотреть досудебную претензию о возмещении вреда (**материальный** вопрос — ущерб), так как это **разные предметы спора**.

Существует **ВСТУПИВШЕЕ В СИЛУ Решение СМЭС от 28.04.2023 г.** (дело №3514-23-00-2/894), которым сделка признана недействительной. Это решение **никто не отменял**. Оно создаёт безусловное обязательство произвести возврат налогов (ст. 101 НК РК). Ссылка КГД на Определение 2025 года **не отменяет силы Решения 2023 года** — это процедурная зацепка для уклонения от материального обязательства.

Исковая давность по возмещению вреда (ст. 922, 178 ГК РК) — 3 года, исчисляется по ГК, а не по АППК. С момента окончания блокировки (январь 2024 г.) срок НЕ ИСТЁК. КГД лишает нас конституционного права на возмещение вреда (ст. 13, 26 Конституции РК).

2. Отказ рассмотреть досудебную претензию об ущербе.

Досудебная претензия о возмещении вреда (ст. 922 ГК РК) — самостоятельное материальное требование. КГД обязан был рассмотреть её по существу: признать долг либо мотивированно отказать. Прекращение процедуры — незаконное бездействие (ст. 10, 89 АППК РК).

3. Игнорирование фактов возможных преступлений.
Вопросы о «пропаже» ДФНО от 11.12.2023 (ст. 370 УК РК), неисполнении 8 распоряжений (ст. 362 УК РК), 34 месяцах блокировки бизнеса (ст. 365 УК РК) — суд не исследовал. Отказ КГД провести проверку логов ИС ЦУЛС — укрывательство цифрового саботажа (ст. 432 УК РК).

4. Нарушение обязанности мотивировать решения.
На 13 конкретных вопросов, включая 6 повторных (не получивших ответа с сентября 2025 г., №ЗТ-2025-03115403) — ответ: НОЛЬ. Прямое нарушение ст. 89 АППК РК.

5. Системное уклонение.
Это 8-й случай отказа КГД рассмотреть обращения по существу за 2,5 года — целенаправленная политика, а не отдельные ошибки.

III. РИСКИ ДЛЯ БЮДЖЕТА

Упрямство КГД ведёт к судебному процессу, заведомо проигрышному для государства (факт двойного налогообложения и 34-месячной блокировки доказан). В случае иска по ст. 922 ГК РК сумма взыскания увеличится. Досудебное урегулирование — способ минимизировать потери казны.

Удержание налогов с двух контрагентов по одной сделке (признанной недействительной) — **неосновательное обогащение бюджета (ст. 953 ГК РК)**. Отказ вернуть средства превращает налоговое администрирование в механизм незаконного изъятия собственности.

IV. ПРОШУ

Мы стоим перед простым вопросом: **Будет ли исполнено вступившее в силу Решение суда от 28.04.2023 года?** Позиция КГД («срок пропущен») — попытка легализовать неисполнение судебного акта через бюрократические уловки. Поддержка этой позиции Министерством = официальный отказ государства от исполнения собственных решений.

В случае отказа Министерство финансов РК будет привлечено ответчиком по взысканию основного долга (более 182 млн тенге), всех судебных издержек и представительских расходов, многократно возросших из-за затягивания процесса.

1. Отменить решение КГД от 16.02.2026 о прекращении рассмотрения обращения №ЗТ-2026-00591753 как незаконное (подмена предмета спора).
2. Обязать КГД рассмотреть обращение по существу, без ссылок на судебные акты, не имеющие преюдициального значения для вопроса возмещения вреда: (а) дать мотивированный ответ на

претензию о возмещении ущерба; (б) провести IT-аудит ИС ЦУЛС; (в) ответить на 13 вопросов; (г) провести служебное расследование.
3. Привлечь к дисциплинарной ответственности Адилгалиева Б.Ж. и Опабек А.З. за нарушение ст. 10, 89 АППК РК.

Директор ТОО «Администратор сети»
Чигринов Н.С.
17 февраля 2026 года

Приложения: обращение №ЗТ-2026-00591753 от 10.02.2026, ответ КГД от 16.02.2026.

Директор
ТОО «Администратор сети»
Чигринов Николай

_____ 17.02.2026 г.
(подпись, дата)

GSM: +7 777 230 9222
E-mail: Nikolay@Chigrinov.kz
Web: CHIGRINOV.kz